

# ЛІТОПИС Червоної Радони



1 9 3 2

ЖОВТЕНЬ

# „ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

Річна передплата . . . . . 13.— зол.  
Піврічна » . . . . . 7.— »  
Чвертьрічна » . . . . . 3.50 »  
Для членів «Червоної Калини»  
чвертьрічно . . . . . 3.— »  
Ціна поодинокого числа . . . . . 1.20 »  
В Румунії: річна передплата . 360 лейв  
піврічна 190 л., чвертьр. 100 л.  
Для інших країв 2 \$ річно.

АДРЕСА: ЧЕРВОНА КАЛИНА, ЛЬВІВ, ПІДВАЛЛЯ 7/III.

За кордоном приймають передплату на «Літопис Червоної Калини» та впис членів:  
В Сполучених Держ. Північної Америки: Myron Surmach, 103. Avenue A, New-Jork, N. J. USA. / В Канаді: The Ukrainian Legion, Winnipeg, Man. P. O. Box 2121. / В Румунії: Dmytro Herodot, Bucarest IV., Delea Veche 45. / В Чехословаччині: Ukrainskyj Hromadskyj Vydavnycyj Fond, Praha-Vrsovice, Brožíkova ul. č. 390.

Контото П. К. О. ч. 410.185.

## КУПУЙТЕ ВИДАННЯ „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

**Берестейський мир**, з нагоди 10-х роковин 9. II. 1928. Спомини та матеріали. Зладив І. Кедрик, 320 стор. і 16 ілюстрацій . . . . . 8 зл. 4 зл.  
**Федір Дудко**: Глум. Оповідання, ст. 52  
**Д. Дорошенко**: Мої спомини про недавнє минуле. Частина I.-IV. . . . . 8.40 « 4.20 «  
**Богдан Лепкий**: Слота. Поезії . . . . . 90 « 45 «  
От так собі. Мініјтури, стор. 129. . . . . 1.50 « 75 «  
**М. Дольницький** — **Божик-Кузьмів**: Між молотом і ковалом. Причинки до історії Укр. Армії. Сторін 79 . . . . . 1.50 « 75 «  
**Ст. Левинський**: Від Везувія до пісків Сагари. Сторін 84 . . . . . 3.25 « 1.70 «  
**Халіда Едіб**: Вогні. Повість з турецької визвольної війни. Сторін 234 . . . . . 4.50 « 2.25 «  
**Василь Софронів**: Грішник. Нариси. Сторін 104 . . . . . 1.50 « 75 «  
**Микола Голубець**: Львів. Сторін 179 . . . . . 3.— « 1.50 «  
**А. Вільшенко**: Життя і пригоди Цяпки Скоропада. Сторін 267 . . . . . 4.50 « 2.25 «  
**Роман Купчинський**:  
І. Курилася доріженька. Стор. 208 . . . . . 4.— « 2.— «  
ІІ. Перед навалою. Сторін 192 . . . . . 4.— « 2.— «  
**Федір Дудко**:  
І. Чорторий. Сторін 192 . . . . . 3.50 « 1.75 «  
ІІ. Квіти і кров. Сторін 192 . . . . . 4.— « 2.— «  
ІІІ. На Згарищах . . . . . 4.— « 2.— «  
**Ген. Всеволод Петрів**: Спомини з часів укр. революції. I—IV. Част. по зол. 3.50 « 1.75 «  
Ч. IV. . . . . 3.— « 1.50 «  
**Юро Шкрумеляк**: Чета крилатих. Сензаційна повість, 17 аркушів друку . . . . . 5.— « 2.50 «  
**Др. Степан Шухевич**: Спомини. (Причинки до історії УГА, на підставі записок та власних переживань) I—V. Частина . . . . . по зол. 4.— « 2.— «  
**Богдан Лепкий**: Зірка, пов. з повоєнного життя . . . . . 4.—зл. 2.—зл.

**Володимир Лопушанський**: Перемога — повість з визвольної війни.  
І і ІІ. Частина . . . . . по зол. 3.— « 1.50 «  
**Максим Брилинський**: Хресний вогонь. Воєнні нариси . . . . . 3.50 « 1.75 «  
**Т.Г. Масарик**: Світова революція, т. I. 13.50 « 6.75 «  
т. II. . . . . 8.— « 4.— «  
**Др. Ст. Шухевич**: Видиш брате мій (8 місяців серед УСС-ів) . . . . . 4.50 « 2.25 «  
**Др. Ганс Кох**: Договір з Денікіном 1.80 « 0.90 «  
**М. Галаган**: З моїх Споминів  
I, II. і III. Частина . . . . . по зол. 4.— « 2.— «  
IV. Частина . . . . . 6.— « 3.— «  
**Микола Матіїв-Мельник**: На чорній дорозі (новелі) . . . . . 3.50 « 1.75 «  
**Богдан Лепкий**: Вадим, повість з княжих часів . . . . . 4.50 « 2.25 «  
**А. Чайківський**: Чорні Рядки. Спомини . . . . . 3.— « 1.50 «  
**Олена Степанівна**: На передодні великих подій . . . . . 2.— « 1.— «  
**І. Максимчук**: Кожухів — доля старшин УГА, вивезених до Архангельська і на Сол. Острови . . . . . 2.80 « 1.40 «  
**А. Крезуб**: Партизани — спомини з життя повстанців — ч. I. і II. по 4.— « 2.— «  
**М. Костів**: Джін-Гіс-Хан гряде. . . . . 3.— « 1.50 «  
**О. Бабій**: Перші стежі, повість . . . . . 6.— « 3.— «  
**Е. Чикаленко**: Щоденник . . . . . 14.— « 7.— «  
**Віталій Юрченко**: Шляхами на Соловки 5.— « 2.50 «  
„ „ Пекло на землі . . . . . 5.— « 2.50 «  
„ „ З Соловецького пекла на волю . . . . . 6.50 « 3.25 «  
**Ілько Калічак**: Записки четаря . . . . . 2.80 « 1.40 «  
**Віктор Приходько**: Під Сонцем Поділля 6.— « 3.— «  
**Др. Кость Левицький**: Великий Зрив 6.— « 3.— «  
**Володимир Леонтович**: Хроніка Гречок . . . . . 3.50 « 1.75 «  
**Ілько Борщак**: Великий Мазепинець 7.— « 3.50 «  
**О. Олесь**: Кому повім печаль мою 5.— « 2.50 «

АДРЕСА: ВИДАВНИЦТВО „ЧЕРВОНА КАЛИНА“, ЛЬВІВ, ПІДВАЛЛЯ 7/III

# ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

IV. Річник

ЧИСЛО 10

\*

ЖОВТЕНЬ

\*

1932



Кінна стежа.

# Місяць жовтень — місяць українського часопису! —

Дня 25. вересня ц. р. відбулася нарада української незалежної преси, яка радила над тим, як поширити український часопис серед нашого народу та як перевести наші часописи через біду теперішньої скрути.

В нараді взяли участь такі часописи: Діло, Новий Час, Свобода, Громадський Голос, Неділя, Нова Зоря, Правда, Народня Справа, Господарсько-ко-

оперативний Часопис, Сільський Господар, Нова Хата, Життя і Знання, Літопис Червоної Калини, Вогні, Студентський Шлях, Світ Дитини, Дзвіночок, видавництво Самооствіта та Зиз.

Нарада прийняла постанову про оголошення **місяця жовтня — місяцем українського часопису** та рішила відкрити його такою відозвою:

## До Українського Громадянства!

Отсе перший раз від свого існування звертаються до Громадянства об'єднано усі українські незалежні часописи у своїй власній справі.

Мало не кожний місяць присвячений якомусь товариству, якійсь цілі. Місяць „Просвіти“, „Рідної Школи“, Студ. Молоді, Інвалідів, Книжки і т. д. Ніколи не чули Ви досі тільки про місяць тих, що є двигуном, передумовою удачі кожного діла — себто українських часописів, української преси.

Кожного дня стрінете в українських незалежних часописах, заклик: Рятуйте, бо та чи інша ділянка нашого життя zagrożена! Складайте жертви на ту чи іншу ціль, бо гроші вичерпані! Ніколи не говорять часописи за себе, хоч самі живуть в найбільш жахливих умовах, які тільки можна собі уявити.

Ми свідомі того величезного значіння, яке має для існування народнього життя і правильного його розвитку український часопис. Не стане українських часописів — не стане двигуна життя. І власне почуваючи на собі величезну відповідальність, українські незалежні часописи отсе в перше цього року проголошують **жовтень місяцем українського незалежного часопису**.

Громадянки і Громадяни! Присвятить Ви всі в місяці жовтні головну свою увагу одній цілі: **Розбудові української незалежної преси!**

Нехай українські часописи у тому місяці наглядно побачать, що вони несамітні, але що зусилля гуртів і одиниць находять зрозуміння цілого Громадянства і ціле Громадянство бере живу участь в розбудові української незалежної преси.

У місяці жовтні мусимо подбати, щоби в кожному українському домі і родині був український незалежний часопис! Наш голос не дійде до всіх хат. Але передати його туди мусять ті Громадяни, що мають зрозуміння для своєї преси.

В жовтні мусять **вирівнати свої залежності усі післяплатники**, які є головним нещастям української преси.

В жовтні українське Громадянство почне постійно домагатися від власників тих склепів, де воно робить закупи, щоби вони оголошувалися в українській пресі.

В жовтні відгукнеться кожний свідомий Громадянин (-ка) хоча б **найменшим датком на пресовий фонд** того часопису, і журналу, які йому наймиліші.

Проголошуючи місяць української преси, ми віримо, що найдемо сердечний відгук у найширшого круга Громадян, які своїй пресі дадуть тверді основи існування.

Вступаючи у цей місяць кличемо до укр. Громадянства: **у місяці жовтні збільшіть вдвоє наклад часописів і журналів!**

**Вирівняйте борги післяплатники!**

**Дайте українським часописам і журналам оголошення!**

**Не читайте безплатно своїх часописів і журналів!**

**Присилайте передплату!**



Над Золотою Липою біля Завалова.  
Світлина з визірної стрілецького рова.

# Турки — стрілецькі сусіди 1916. р.

Написав: *Мирон Заклинський*  
(з воєнних споминів)

## I.

По боях на Лисоні перебували Усусуси в Посухові. Праворуч мали незвичайних сусідів — Турків. Дві їхні дивізії прибули весною 1916. р. на східний фронт, помагали Німцям і Австрійцям, з якими Турки були в союзі. Одна з тих дивізій занимала становища біля нас.

Широкою підмоклою долиною Золотої Липи тягнулися турецькі окопи. Не були це звичайні окопи, бо в моклякуватому поземеллю годі було копати. На поверхні землі укладали Турки вали з дернюг. Російські становища були здовж ріки на горбах. Російська артилерія влучно острілювала турецькі становища, розкидала ці слабкі вали й завдавала Туркам важкі втрати. Турецька команда перестала обсаджувати ті окопи; обсаду держала в запасних становищах, а в передніх лише стійки.

Поведінка Турків на становищах була особлива, неподібна до поведінки вояків інших націй. Всі інші старалися як найкраще захиститися перед ворожою артилерією й крісовим огнем, оминали зайві небезпеки і все, що могло би спроводити ворожий обстріл. Не було цього у Турків. У їхній поведінці слідно було вплив магометанського фаталізму, віри, що всяка людина має долю з гори призначену й ніяк від неї не втече. Турки на польових сторожах не ховалися, не зміняли своїх слабих валів, не обдротовували їх. Отак без захисту стояли в чистім полі й несли важкі втрати. Перед сходом сонця голосно молилися й кричали: „Аллах! Аллах!“ Крик звертав увагу Москалів і вони що ранку здорово частували Турків крісовим і скорострільним огнем. Та це не мало наслідків. Болючі втрати в людях не змінили турецької поведінки на польових сторожах.

До наступу йшли дуже відважно. Як опинилися близько ворога, звинно повзали по землі, з крісом у руках, з ножом у зубах. Якщо вдалося їм добратись аж до російських окопів, то Москалі панічно втікали перед цими дикими, очайдушними різунками. Тай як Москалі перемогли їх, бувало, при допомозі артилерії, й добули їхнє становище, вони втікали без стриму і щось наче заломлювалося в їхній азійській, степови-

цькій душі. Повно було їх тоді в поблизьких лісах і селах; вони блукали як череда, або лежали гуртами без руху й годі було зорганізувати їх наново.

Їхній військовий виряд був дуже бідний. Не мали вони навіть польових кухонь. Сусідному полкові приділили Австрійці кілька кухонь і вони варили день і ніч для цілого полку. Їхні вояки були в їді не перебірчиві й загартовані. Їли бувало сиру кукурудзу, сиру бульбу й капусту, щоби заспокоїти голод. Обозу в них майже не було. Коняки худі, як і самі Турки. Плащів вояки не мали; на становищах мокли й мерзли. Ходили в одностроях кавової краски. Носили оригінальні високі шапки стіжкуватої форми. Ходили поважні й сумні — мабуть тужили за своєю далекою батьківщиною.

## II.

16. вересня — 10 днів по скінченню боїв на Лисоні — зробили Москалі великий наступ на Турків. Їхня артилерія зривала гранатами долину Золотої Липи, пошматувала вали турецької першої лінії та порвала й розкинула дротяні перегороди перед нею. Опісля заняли без труднощів першу турецьку лінію, а згодом вдерлися в їхню другу лінію на Диких Ланах. Місцями закипіла завзята борня на багнети. Крики й зойки пораних чули докладно Стрільці, що стояли вже залярмовані в лісі за Посуховом. У висліді бою втрапили Турки й другу лінію.

В цілій цій битві понесли Турки важкі втрати від російської артилерії. Вони мали лихий звичай збігатися з переляку в гуртки підчас найсильнішого артилерійного вогню.

Положення було поважне. Москалі зробили широкий пролом силами що найменше одної дивізії й на лівім крилі вже почали рушатися вперед.

Було пополудне й падав дрібний дощ. Курінь УСС. дістав наказ вирушити до протинаступу в 5. годині, зараз по артилерійній підготовці.

Курінь був повний; мав понад тисячу люда. Та це було дуже мало, рівняючи до величини завдання. Проводив у наступі курінний отаман, сотник Лисняк. Сотні рушили в наступ „stafelweise“, щоби виглядало,



що йде велика сила: Ішли кількома розстрільними, одна за другою. Віддаль у розстрільних між поодинокими стрільцями була велика, 10 до 15 кроків. Між четами були широкі прогалини. Так осягала розстрільна кожної сотні величезну довжину. Друга і дальші розстрільні були уставлені таким способом, що чети йшли проти прогалин в попередній лінії. Утворили наче шахівницю. У послідній розстрільній несли запас муніції для цілого куріня.

Ціле поле вкрили наші чети й сотні. Почала працювати російська артилерія, що бачила наступаючих як на долоні. Однак стрільня не робила великої шкоди, бо стрільці були далеко один від одного і дощ перешкоджував зорцям контролювати стрільянина. Було це велике щастя для наших сотень, бо наступ ішов весь час по відкритому полі. Стрілецькі новобранці, що кілька днів раніш прийшли з Коша, держалися хоробро. Москалі, заскочені бравурним наступом, покинули другу лінію турецьких становищ. Разом з нашими сотнями приймало участь у тім наступі також декілька відділів 35-го (галицького) полку крайової оборони.

Як лише усадовилися наші сотні в другій турецькій лінії, прийшов наказ добути першу лінію. Москалі вже направили її й перенесли дротяні перегороди на цей бік лінії. Приготовилися до оборони.

Вечір був темний. Дрібний дощ не переставав. Коло 9. години заняли наші сотні з відділами 35. полку першу турецьку лінію. Так скоро відібрали все, що Москалі великими силами в цім дні здобули. В обох наступах попало в полон около 600 Москалів. Наших втрат було всього кільканацять ранених. На лівім крилі нашої розстрільної наступала 6. сотня під проводом хорунжого Глушка разом з технічною сотнею й відділами 35. полку. При однім наступі технічна сотня і 35-ка обійшли Москалів, так, що їх на цім крилі попало около 200 в полон.

Як сотні усадовилися в першій турецькій лінії, показалося, що на ліво від 6. сотні були окопи порожні. Там наступали поруч зі Стрільцями недобитки Турків. Тепер їх ніяк не мож найти. Стежі, які вислав командант 6. сотні, дуже довго не вертали. Зв'язок із Турками слід було наладити негайно, отож хор. Глушко вибрався туди сам. Та він заблудив у незнайомій околиці серед темряви і натрапив на російську полевую сторожу. Грянула сальва і хорунжий повалився з розторощеним передрамям і пораненою ногою. Не міг рушитися з місця; кров жваво втікала. На щастя найшли його небаром стрільці з його сотні, що вибралися шукати за ним. Вони принесли його на „Першу Поміч“.

Ліве крило 6. сотні дальше „висіло у воздуху“. Дотогоч з ліва долітали крісові кулі. Не відомо було, хто це стріляє. Наладити зв'язок з Турками вибрався курінний адютант, четар Суховерський, узявши до помічі кількох стрільців. Йому вдалося по довгим шуканням найти Турків. Вони лежали гурмами одалік від порожніх окопів. Та важко було дійти з ними до ладу. Вони не знали, в котрій стороні ворог, чи близько він, чи далеко і не цікавилися цим. Були й досі під вражінням гураганного вогню і своєї невдачі. Вели себе так само, як ті отари Турків, що блукали сполудня по Вільхівці й Посухові, або лежали по сусідніх лісах. Всякими способами старався курінний адютант спонукати їх, щоби обсадили окопи, однак не осягнув ніякого висліду, ніякого відруху з їхньої сторони. Їхня воля була наче спараліжована.

Навіть переїщення нагайкою викликало лише такий відрух, що вони посувалися декільки кроків дальше й там знову лягали. Тоді четар Суховерський після вистового до турецької команди. По довгім часі надійшов турецький старшина. Аж йому поволі вдалося загнати Турків до окопів і утворити боеву лінію.

По побіді на Диких Ланах були Усусуси героями дня. Їхня слава була тепер відновлена, всі команди говорили про них з великим признанням. Турецька команда подала багато стрілецьких старшин до відзначень. Тепер відійшли Усусуси на дуже важні, відповідалні становища до Потурів.

Два тижні пізніше попав цілий стрілецький курінь у полон. Штабовці з російської дивізії признали в розмові стрілецьким старшинам, що Стрільці не раз багато нашкодили їхній армії, та найбільше, мовляв, на Диких Ланах. Тут легко видерли їй овочі великої перемоги над Турками. Ці російські старшини були переконані, що в тім наступі було Усусусів дуже багато. Та як дізналися, що Усусуси нарочно розтягнули свої розстрільні, щоби виглядало, що їх в багато, признали, що тут Усусуси здорово їх перехитрили.

### III.

Я був у тім часі перекладачем при команді турецького полку в Вільхівці та бачив наслідки російської перемоги на Диких Ланах.

Знав я від ранку, що невпинний гарматний огонь на фронті спрямований на турецькі становища. Коло полудня надбігла зі становищ юрба турецьких вояків і влетіла з криком і гамором на подвір'я полкової команди. Полковник щось наказував і сварив, та вони й далі так само всі нараз верещали й жестикулювали, оглядаючись боязко в сторону фронту. Полковник приділив утікачам старшину і вигнав назад на фронт.

За деякий час надбігло знову кількох переляканих Турків, які кричали, показуючи на фронт. Полковник вибіг, почав сварити і вхопив за нагайку; та збочею надбігла ціла гурма, залягла миттю полкове подвір'я із вереском орди, наляканої до краю, показувала на горби, поза якими був фронт. Гарматний гуркіт зближвся, з'явилися над горбами білі, округлі хмарини шрапнелів і раз-ураз виростали чорні корчі, де влучали гранати. Полковник старався успокоїти вояків. З горбка набігли нові спокошені гурти, що й не спинувалися коло полкової команди, лише втікали з криком дальше в село.

Заряджено строге поготівля, полкову канцелярію спаковано на вози, все було готове вирушити. Верескливих вояків відвели кудись старшини. Ворожі гармати острілювали вже село і полкову управу. Виглядало, що за хвилину з'являться на горбах російські розстрільні. Та до цього не дійшло. Полковник сказав мені небаром, що Москалі задержалися і що Січові Стрільці підуть зараз у протинаступ. Трохи згодом відкликав він поготівля. Сказав мені з признанням у голосі, що Стрільці відперли Москалів. В поведінці зі мною виявляв пошану для нашого куріня, що вигнав Москалів із турецьких окопів.

У полковій команді знов почалася нормальна праця.

Моя роля перекладача була ось яка: Приводили з фронту до полкової команди полонених Москалів, полковник і його адютанти ставили всякі питання, я перекладав і подавав їм салдатські відповіді. Турки бажали знати, наскільки щільна обсада російських окопів, скільки в скоростріль по курінях, чи в досить

муніції, які є за їхнім відтинком запасні відділи, як за великий відтинок фронту займає їхній полк, і які полки з їхнім сусідують, які втрати мав їхній курінь в останніх днях від артилерії, евент. підчас битви і т. п. Також бажали дізнатися, які пересування військових частин відбулися за їхнім відтинком у останніх днях, які завдання має їхній курінь на найближчі дні й таке інше. На останні питання Москалі звичайно не вміли відповісти, а декотрі може й не хотіли.

Розмовитися з турецькими старшинами було мені доволі трудно. З європейських мов знали вони — і то не всі — лише французьку, бо довоєнна Туреччина була під впливом французької культури, як галицькі Українці під впливом німецької. Що приймала вона з європейської культури, брала це від Французів. Та цю мовою не могли ми порозуміватися, бо я її не знав. Німецьку мову вмів трохи полковник і ще один старшина з полкової управи, та пізнати було, що почали її вчитися вже підчас війни — коли Туреччина вийшла в союз із Німцями — і не дуже то пильно вчилися. Хоче, бувало, полковник спитати про щось, та вже на початку речення бракує йому слів; він поважно задумується, врешті йде до стола і карткує в книжці; наводить слова, що йому бракували і щойно тоді докінчує своє питання.

Також важко бувало йому зрозуміти переклад обширнішої салдатської відповіді, хоч я перекладав приступно, вживаючи найбільше знаних німецьких слів. Був би я радо, хоч із трудом, перекладав на англійську мову, та цієї мови ніхто в турецькій команді не знав. Я задумав навчитися турецької мови і так розв'язати ці труднощі. Написав я до Відня по самоучок турецької мови. Однак заки прислали мені його, закинув я цей плян, розглянувшись у положенню. Вивчення турецької мови настільки, як мені було треба, вимагало кількох місяців праці. Тимчасом у полковій команді потрібно було перекладача лише на час боїв. За місяць-півтора настане на фронті застій і я відйду назад до сотні. Отже не варто вчитися.

Жити було при турецькій команді скучно й невідно. Придивитися ближче до життя турецьких вояків, що кватирували в селі, не мав я змоги. Мало коли міг я відійти і скоро мусів вертати. Полонених могли привести в кожному пору, від сірого світанку до пізнього вечора. Довелося сидіти на місці. Дуже скучав за Січовим Товариством. Зв'язку ніякого не мав. Хіба коли забрив до Вільхівця який Стрілець, чи мав тут дівчину, чи цікавий був подивитися, як живуть Турки, тоді міг я хоч загально довідатися, де тепер сотні, чим займаються і що в них нового.

Турецька полева кухня, що давала харч усім воякам, занятим при полковій команді, затримувалася тут двічі по дорозі на фронт: вечером і над раном. Ждала коротко. Треба було вважати, щоби не спізнитися. На снідання була кава з хлібом, як усюди; на обід юшка зі шматками баранини. Ця їда не вистарчала; до тогож приходила не впору.

Кватирував я в stodolі, на подвір'ю полкової команди, разом із кількома Турками, що працювали в полковій канцелярії. Вони були родом з Царгороду. Досить були інтелігентні, та я не міг з ними розмовитися. Один із них знав щось трохи по болгарськи, і тому в Галичині засвоїв декілька українських слів. Він пояснював мені значіння найчастіш уживаних турецьких слів.

З одною лиш людиною в турецькій полку міг я свobodно розмовитися. Був це полковий лікар — Грек. Не був він такий екзотичний, як Турки, та був товариський і добре вмів німецьку мову. Ми часто розмовляли. Звичайно про воєнні й політичні відносини в Європі. Мені цікавіш булоб довідатися про положення Греків у Туреччині, та ми ніколи не сходили на ці дразливі теми. Частував мене турецьким звичаєм кавою, дуже міцною, з малесеньких філіжанок.

Було скучно. Отож коли від російських полонених не одержували ми декілька днів нових відомостей — якось на їхньому фронті рух завмер — попросив я полковника, щоби відпустив мене. У Турків перебув я пів місяця.

Ярослав Курдидик.

Ідуть стрільці. Мідь в обличчах...  
А за ними срібний спів,  
Перед ними, як дівчина,  
Шлях раменами розвів...

На шоломах, що зі сталі,  
Сперлась ритміка пісень,  
Риплять паси біля крісів  
І до такту дзвонить день...

Пройшли стрільці. Поза ними  
Шлях лишився в туманах,  
А по полі довго-довго —  
Блудить спогад і луна...



# Холодний яр

Написав: Горліс-Горський.

Прочитавши в „Літописі“ за грудень 1931 року „Холодний яр“ М. Середи, я здивувався не повні правдивому освітленню історії нашої боротьби за незалежність, якої одною з найяскравіших сторінок є майже чотирилітня, повна героїзму, кривава епопея „Холодного яру“.

Я нічого не можу закинути авторові, бо він лише легковірно переоповідає словесні оповідання сот. Ліхарева.

„Хліб-сіль“, зустрічі з дзвонами, патетичні промови, від яких тхне XV століттям, — все це річі, які не мали місця в суворих обставинах боротьби на Чигиринщині, де, як нігде на Україні, відзначалась вона організаційною стройністю, свідомістю своєї цілі — визволення України — у широких масах, де боротьбою керували не Ліхареви, а кращі сили нашої низової інтелігенції і свідомого селянства. Чигиринщина це околиця, в якій все оточуюче говорить про смутне і славне минуле, де над Суботим зноситься „домовина України“ — церква Богдана, над Чигирином Замкова гора Дорошенка, де завжди точилась запекла боротьба з ворогами. Про це свідчать сотні високих могил-курганів „татарських“, „козацьких“, „лядських“, які з віками не загубили серед населення своїх назв, переказів, навіть овіяних легендами імен похованих в них козацьких ватажків. По лісах досі стоять „городки“, за валами яких колись відсижувалось населення від ворожих навал. На неприступних місцях стоять монастирі — фортеці, які не раз бачили під своїми валами Татар, в яких зародилась „Коліїщина“ і які в часи нової „Руїни“ — знову стали осередками збройної боротьби, до якої охоче було населення, що не любило гнути шиї, серед якого ще не зникли без сліду войовничі традиції предків.

Розповсюджені в селах такі прізвиська як: Отаманки, Отамасі, Осауленки, Хорунжі, Кошові, Довбуші, Гармаші, Козаченки, Бунчуженки, Верни-Гори, Верни-Дуби, Запорожці, Залізники і цілий ряд знамих з історії козацтва прізвиськ — говорили самі за себе...

Ці села були колись козацькими форпостами перед „Диким-Подем“ — „дарством“ орди, що недалеко звідси починалось.

Природні умови — великі ліси, гори, провалля, — робили їх прекрасною лінією оборони. Вони віками жили спільним життям з не так далеким Запоріжжям, до якого безпереривно давали і приймали назад людей.

Тут не тільки Хмельницький і Залізняк збирали силу для боротьби...

І коли на Україну вперше насунулись московські більшовики — населення береться за зброю, якої понабало з російської армії, повідбирало у німців в осіні 1918 року і починаються бойові акції, які, то пригасаючи то підносячись, тягнуться аж до початку 1922 року. Нажаль спочатку не в одному напрямку...

Чигирин, Новоселиця, Суботів, — дають Чигиринський полк, який під проводом бувшого каторжанина „анархіста“ Коцура, — прилучується до Червоної

армії і приймає участь в боях з Армією У. Н. Р. Але скоро розчарований в більшовиках полк самочинно повертає до Чигирина, де закладає самостійну „Республіку“ під червоними, а потім чорними прапорами.

Там існує „революційний комітет“, який складається в більшості з попавших під вплив „батька“ Коцура свідомих націоналістів українців як Сатана, Ільченко та інші. Існує якась оригінальна „радянська влада“, хоч більшовики бояться і носа совати до Чигирина.

Підчас захоплення України денікінцями „Чигиринська республіка“ видержує їх наступи, дякуючи тому, що місцевість боронить також і широко розвинена бойова організація. Її осередком був Холодний яр, під проводом отамана Василя Чучупаки, де цілковито панують українські націоналістичні настрої (полк Холодного яру — деякий час був в складі Армії У. Н. Р., але потім теж повернувся і засів в рідних околицях).

Одночасно ці дві „республіки“ ведуть бої між собою і Коцур, заскочивши до Мельників в той час, як холодноярські частини бились десь на стороні з денікінцями — спалює хату Чучупаки.

Денікінці не зуміли здобути околиць Холодного яру і знищити в них збройних сил, які під час відвороту „білої“ армії форсували залізницю Бобринська — Знаменка, часто захоплювали потяги з бойовими припасами і награваним майном, хоч на цей відтинок стягнуто поважну кількість броне-потягів, які цілими днями, без толку обстрілювали з дальнобійних гармат холодно-ярські ліси і жорстоко розправлялись з дальшими селами.

Були випадки, коли Чеченці під командою російських офіцерів — спалювали хату, не випускаючи з неї ніодної душі з родини якогось селянина, що був в той час в лавах Холодноярців.

Підчас наступу денікінців в часі, коли Коцур в Чигирині не було, заскочила туди якась червона частина переодягнена в денікінську форму, з пагонами. Зібравши юрбу людей, „офіцер“ став агітувати за „єдиную-неделімую Русь“ і за — „смерть большевикам“. Слухачі інтелігенти і міщани українці, з холодком віднеслись до „єдиної-неделімої“, але горячо стали нарікати на більшовиків, до яких звичайно відносили і Коцура. Тоді червоні „денікінці“ загнали щось коло шестидесяти душ чоловіків і жінок у помешкання і повбивали їх шаблями і багнетами.

Чудом залишилось живими кількох чоловіків важкораних, серед яких була одна молоденька дівчина. З поворотом більшовиків, до Чигирина приїхав новий склад ревкому, ЧК, усього дев'ять чоловіка партійних „тузів“, щоб закласти повітову владу, але Коцур по спільному засіданні обох „ревкомів“ — наказав потопити усіх присланих у криниці, що його хлопці з великою охотою і виконали...

Після того вже отверто починає боротьбу з більшовиками, перемішуючи анархічні гасла з націоналістичними, які були рідніші і ближчі для маси.

Коли якась червона частина захопила і розстріляла Коцура — „республіка“ відразу розпалася.

Всі активні сили на чолі з членами „ревкому“ —



згодом приєднуються до „Холодного яру“. Від цього часу, на Чигиринщині панує один напрямок політичної боротьби — націоналістичний, незалежницький.

Чигирин, невідгидний для оборони, не на довго захоплюють більшовики.

Але він стоїть далеко від залізниці і... близько до Холодного яру...

Прислана туди повітова влада сиділа в йому як на горячих вугликах, весь час оглядаючись то на пісчані кучугури за Тясмином, то на Суботівську дорогу, то на ліси в бік „Вовчого шпиля“, то в бік степу — де теж не було спокійно.

Ця влада фактично не мала жадної влади, бо всі села між залізницею і Дніпром в земельних і адміністративних справах підлягали тільки самим собі, а у „військових“ — прислухались, що скаже „Холодний яр“... А там в той час було тихо. Відділи всі були розпущені по домах, села мали звичайний мирний вигляд, хіба десь вулицею пройде дядько до кума в гості, перекинувши за плече добре вичищену рушницю, або побрязкуючи шаблею проскочить верхи на хутір до дівчини парубок з чорним шликом коло смушової шапки.

Тільки за валами Мотриного монастиря — ми — немісцеві, „бездомні бурлаки“, спокійно варили в монастирських котлах кашу, примашуючи салом, яке не забували підвозити селяни, та підсипали коням вівса... (на весну!) Навіть варти не виставляли... для чого? — червоні сили десь аж під Кримом та Збручем, караульна рота та міліція в цей бік і носа бояться висунути з Чигирина, раді, що ми їх не зачіпаєм, а коли комусь з „влади“ треба до залізниці, то з охороною обїзжають за трицять кілометрів.

Коли ж надійде якась сильніша червона частина — то ще буде далеко, як до нас прискачуть звязки.

Селяни спокійно споживали, між боями, але для себе зібраний хліб, а наші хлопці весело підморгували черниціям, допомагаючи їм рубати дрова та носити воду, їздили в села на вечериці, де були бажаними, дорогими гостями, і тільки іноді далекі гарматні стріли нагадували, що йде боротьба.

Але Чигирин знав, що досить серед ночі вдарити великому монастирському дзвоніві, як дзвони в селах точно повторять цей звук і якщо дзвін ударить по два рази під ряд — збіжаться в повнім бойовім поготовті, на зборні пункти „дієві сотні“, як по три рази — „дієві“ і резервові, а коли „як на пожар“ — то всі, у кого є зброя, вхопивши її, прибіжать на призначене для збору місце. І тому, як тільки завесніло — нерви „влади“ не витримали і вона, покинувши Чигирин, перенеслась до м. Кам'янки, на залізниці.

Весною і літом 1920 року — Чигиринщина знову стає ареною запеклих боїв з перемінним успіхом.

„Холодний яр“ з Мотриним монастирем — стає головним штабом повстанчих сил не тільки околиць, а й геть понад Дніпром, за Чигирин, до Черкас і Знаменки, стає центром притягнення менших самостійних груп повстанців і коли якогось отаманчика били червоні частини — він рятувався відступом на Холодний яр.

До сотні кілометрів можна було чути від населення цілі легенди про його силу та недоступність, навіть про „важкі гармати і електричні загороди по лісах“, які не без цілі розповсюджені, деморалізували, залякували ще здалека і без того не дуже боє-

здатних червоноармійців з частин ВНУС і ВОХРА<sup>1</sup>, з якими найчастіш приходилось мати діло.

Але туди перекидались і бойові частини з фронту з Москви; армія Буденного, підчас маршу на польський фронт, дістає завдання зліквідувати по дорозі це „бандитське гніздо“, але тому, що з такою силою повстанцям не було радії битись, вона за винятком коротких, неочікуваних сутичок з „пірнувшими“ в лісі повстанцями і нічних нападів повстанців на свої частини, — проходить через „мирні“ села, в яких нема збройного ворога.

Попаливши і пострілявши трохи підозрілих, „подарувавши“ партизанам трохи коней і тачанок — вона поспішає до фронту, а за її плечима знову виростають повстанчі куріні, і скоро починається ціла мала війна. „Холодний яр“ — починає означати вже цілу місцевість, всю бойову організацію.

В лавах його бойців вже можна зустріти полтавців, херсонців, тавричан, галичан, кубанських і донських козаків. Одним з перших, хто залишив по собі серед населення славу відважного ватажка в боях, що дався в тямки ворогам в 1919 році, і загинув — був козак Уваров, якого чомусь так не любить і не гарно малює Ліхарева. А про Ліхарева в 1920 році там вже ніхто не споминав, бо він був з числа тих, які проходили, не залишивши по собі сліду, і чемно висловлюючись, він говорить дурниці, що Холодний яр не мав бойових старшин, аж поки не прийшов туди Ліхарева, бо ті околиці мали багато свідомих селянської інтелігенції, з якої світова війна створила чимало старшин.

Перш за все, Василь Чучупака, учитель з фаху, — був у часі війни старшиною.

Старший брат його Петро був немолодий вже старшина, що провів на фронті війну і я сумніваюсь, щоб він гірше від Ліхарева знав, „як поводитися з генеральною (?) мапою“.

Був же він аж до трагічної смерті начальником штабу організації і то не лихим! А такі місцеві хлопці як сотники Зінкевич і Темний, як Вишневецький, Пономаренко, Компанієць, і багато інших старшин, що були там в той час, про який оповідає Ліхарева.

„Холодний яр“ кровю і загравою спалених ворогом сіл вписав яскраві сторінки в історію визвольної боротьби.

Лише з одних Мельників загинуло зі зброєю в руках коло трьохсот чоловіка, не рахуючи жертв пізнішого страшного „умиротворення“ ворогом після перемоги. Лише одна родина Чучупаків склала на олтар батьківщини життя п'ятих красунів синів, з яких вже в 1930 році, коли знову почалась вороже хвилювання селян, одного розстріляло Черкаське ГПУ а найменшого черкаський жидки комсомольці, не без відома ГПУ звичайно, скинули з потягу під колеса. Червоні татари — не забувають про своїх ворогів.

Про ліквідацію холодноярщини там видана груба книжка Ворог вивчає минулу боротьбу, щоб мати досвід на майбутнє. І нам треба вірно знайомити широкі маси, молодь, яка виросла після того, з блискучими її сторінками.

Тільки з поклоном і подивом мусимо споминати покійного Чучупака, який перший відняв жовто-блакитний прапор боротьби над Холодним яром і ото-

<sup>1</sup> Частини „внутрішньої служби“ і „внутрішньої охорони“.

чений ворогами сам відібрав собі життя, не віддавши в руки!

Холодний яр це не один з тих багатьох районів України, де повстання вибухало стихійно. Там боротьба шла невпинно, роками, там повстання спалахують не тоді, як приїзжає продзагін дерти „разверстку“, а тоді, коли керівники знаходять ситуацію підходящою.

Вкінці літа 1920 року, Холодноярці своїм 2-м курінем („Білого яру“) з отаманом Мамаєм (Щирицею) форсували Дніпро в той горячий час, коли по йому йшла евакуація ворога перед другим наступом на Київ з Заходу. В цей час об'єдналися Степова повстанча дивізія Блакитного (Осауленка), відділи Гоголого, Кваші, Лютого, Летучий загін Чорного-Ворона, і разом з Холодноярською бригадою і великими товпами селян, озброєних штилями й косами, створивши військо в 30 тисяч бовиків з артилерією, на деякий час спаралізували частини запілля червоного фронту, форсуючи і руйнуючи важні залізничні шляхи, переймаючи йдучі на фронт підкріплення і припаси.

Холодний яр дав десятки огненних прикладів, як люди любили свій рідний край і гордо вмирали за його. Такими героями не кожна нація може похвалитись.

Чи Галичина знає, як під Копитанівкою загинув один з її кращих синів січовик Йосип Оробко, як він з перебитою від кулі ногою не захотів, щоб ми несли його, розуміючи, що загубить цим нас кількох ще живих, і пустив собі кулю в скрань, крикнувши перед смертю: — Рятуйтеся хлопці! Хто живий зостанеться — кланяйтесь Галичині!

Що під Бондуровою січовик Микола Гуцуляк, ото-

чений Буденівцями, поклав трупом 7 ворогів, поки його самого пошматкували шаблями.

Чи багато українців знає про той сумний епілог боротьби, яким гордяться у своїй книжці більшовики (умелый подход!)? Як ЧК брудним підступом і провокацією, приславши добре ознайомленого з повстанчими і закордонними справами, забезпеченого в таємні документи і відношення, „Представника від Уряду УНР“ — зібрала у засідку і захопила десятки неочікуваних небезпеки кращих борців „ватажків Холодного яру“, які з весною 1922 р. ще мали замір підіймати збройну боротьбу.

Відставлені до Києва вони божевільно смілою операцією обеззброїли варту в в'язниці ГПУ і відразу оточені в ній вартовою військовою частиною, кілька годин відбивались з кільканадцятьма захоплених рушниць і один за другим відбирали собі життя бачучи безвихідність.

Добротковський і Завгородній крикнувши: — Хай живе Україна — по команді вистрілили один одному в серце.

Раненим і тим, що залишились ще, в той же вечір командант київського ГПУ Ріхтер власноручно повідрубав голови сокирою від дров у господарському хліві ГПУ.

Повна історія Холодного яру повинна бути написана. По цей бік кордону повинні знайтись люди, які знають її в різні часи.

Я пробув в „Холодному яру“ з початку 1920 р. до початку весни 1921 р., час, в який боротьба досягала найвищих точок, під псевдонімом Залізняка, був осаулом І-го (основного) куріня в час, коли події досягли найширшого розмаху і лічу своїм обов'язком передати в наступних числах „Літописі“ те, що ще заховалось в моїй пам'яті.

Ярослав Курдидик.

## Гайдамаки

*Збився густо туман, аж зсірів горизонт,  
На шляху — як живий килим маків —  
Десь на південь на фронт, що палає вогнем,  
Іде полк очайдух-гайдамаків...*

*Кожний дзвінко в сідлі — ніби врісся в коня,  
Кожна постать — як з бронзу і сталі  
І на кожних устах заворожився сміх  
До борні, що чаїться в віддалі...*

*Похилився прапор на переднім коні  
(Може він лиш один притомився) —  
Десь на південь на фронт, що палає вогнем,  
Кожний з них, як орел задивився...*



# Два роки в Українській Армії

(Спомини 17-літнього підхорунжого)

Написав: Зенон Стефанів, б. підхор. У. Г. А.  
(Продовження)

Нашу сотню розквартировано на північному кінці села. Другого дня вечером наша чета відійшла на хутір за Білолуцьком на самім пограничу, — до вартової служби, де заняла три застави. Мені випала служба на вітряку, де був уставлений скоростріл.

Полк наш вислав з Білолуцького на кордон все дві сотні на перемену. Варту держали через добу, після чого сотні вертали до Білолуцька, так що варта випадала що два, три дні. Здовж границі менш-більш що пів кілометра стояли застави зі скорострілом, а поміж заставами ходили безустанно стежі, які в ночі скріплювано. Служба тяжка не була, бо на границі було тоді спокійно, хіба що час від часу забігали грабіжничі банди до місцевостей — положених в нейтральній смузі. — Банди ці звичайно походили з московської сторони і скоро були нашими відділами ліквідовані.

Населення в тому часі було національно дуже мало освіджене, до нас відносилось з резервою — ще й до того недавно збаламучене більшовиками рівняло нас з карними московсько-офіцерськими відділами, які перед нашим приходом гуляли по селах. Розуміється, що в розумінні того несвідомого селянства — Україна і українська влада то ніщо інше тільки карні відділи. До того ще ті всі московські офіцерики з карних відділів, яким Україна дала пристановище — умисно і злобно на кожному кроці українську владу компромітували в очах населення. Що правда траплялося і свідомі одиниці в селі, але ними опікувалася спеціально місцева повітова влада, де верховодили Москалі — так, що вони ніякого впливу на село не мали. Всеж таки відділи запорожської дивізії в районах свого розташування були освідлюючим чинником, бо ж стрілецький елемент дивізії повстав з дуже свідомих селян і робітників, що безумовно мусіли мати вплив на тодішнє село.

20 серпня відіслано мене й Петрука і ще двох стрільців з 2. Запор. п. п. на телефонічний курс для підстаршин, який відбувався в Білокуракіні при дивізії.

Не пригадую собі назвища команданта курсу; був то сотник, низького росту — з малою борідкою. По українськи дуже слабо говорив, але був свідомим Українцем, на що вказували його приватні розмови з курсантами, як також виголошена ним патріотична промова з нагоди закінчення курсу. — Два інші старшини викладовці — по українськи зовсім не вміли говорити і були правдоподібно Москалями.

Праці мали ми дуже багато, практичні заняття т. є. вправи з польовим телефоном переробляли перед полуднем, а по обіді теоретичні предмети, які відбувалися в білокуракінській церковній школі. Старшини-інструктори були дійсно фахівці, так, що ми дуже багато навчилися, хочай з початку не розуміли добре російської мови.

На курсі було нас около 25, з кожного полку запорожської дивізії чотирьох або п'яток. Курс тривав 6 тижнів, скінчився 25 вересня.

В часі нашого побуту на курсі наш 2. Запор. п. п. переїхав аж на Чернігівщину в стародубський повіт, так само до повнення прикордонної служби і влучено



Світлина з серпня 1919 р. у Бердичеві  
в часі побуту 9-ої Бригади.

Сидять від ліва: чет. Ляшевич, в тому часі кур. адютант,  
помер на тиф у Харкові в денік. неволі, однор. дес. Бас,  
підхор. З. Стефанів.

Стоять від ліва: однор. дес. Козловський, підхор. Дока-  
ман, однор. дес. Бек.

його в склад якоїсь німецької дивізії. Прочі полки запоріжської дивізії осталися на місці. Я з цього був дуже радий, бо була нагода побачити іншу сторону нашої батьківщини.

27 вересня приїхало нас чотирох курсантів з 2 зап. п. п. до Семенівки на Чернігівщині, звідки німецький стаційний к-дт спрямував нас до команди 2 зап. п. п. в селі Воронках. Тут мене і Петрука приділено до 3-го куріня, в якому були самі тільки Галичани, якими командував сот. Роман Сушко. Курінь стояв тоді в с. Азарівці і Демянці, а пізніше в Бучках — на границі. В Азарівці прийшли ми назад до нашої сотні, в якій складі були ми тільки формально, бо повнили службу при команді куріня. Служба була за тяжка для нас двох, бо випадала що другу добу; крім того треба було будувати телефон. лінії і до поодиноких застав, де дижурували вже телефоністи з сотень, яких ми доривочно приучували. На границі не було спокійно. Часто нападали більшовицькі диверсійні банди до місцевостей, положених в нейтральній смузі. Курінь кілька разів робив випадки та проганяв банди за Десну. Одним словом курінь був так якби на фронті.

У вільних хвилях все заходив я до сотні „матки“. Перебував у сот. Андруха, хор. Шараневича, або у Обуха, які цілий час могого побуту разом з ними дуже гарно до мене відносилися.

Село Азарівка і в загалі ті північні околиці Чернігівщини не робили на мене доброго вражіння. Положені переважно на лісисто-болотнистим ґрунті. Селяни дуже темні, не свідомі — говорили спеціальним дія-

лектом з великою домішкою московської мови; правда — обиджувалися, коли їм говорено, що по московськи говорять. Називали себе попросту „хахлами“. Також слідно було на них безпосередній московський вплив — величезну нечистоту. Грязь на подвір'ї ніколи не висихала, мешкальна кімната тільки одна, в середині зовсім не білена; поруч з людьми в хаті днюють і ночують телята, свині й домашня птиця. Там, де я був на квартирі, мусів два тижні спати на вузькій лавці серед хати, бо на землі гній, а по небілених стінах лазили масами таргани і медведики. Такої нечистоти не приходилося мені нігде пізніше на Україні стрічати.

У Воронках жили москалі-старовіри, які на рілі зовсім не працювали, а займалися обмінною дрібною торгівлею, та плакали дуже багато садовини.

9 жовтня перейшов наш курінь з Бучок до Воронок, де 2 зап. п. п. зложив зброю, бо гетьман дозволив на формування Січ. Стрільців і цілий наш курінь, що склався вичлючно з Галичан, переїхав до Білої Церкви, де увійшов в склад Окремого Загону Січових Стрільців.

#### IV.

До Білої Церкви приїхав наш курінь 14 жовтня 1918 р. — Ще у вересні, як тільки гетьман дозволив на формування Січ Стрільців, почали збиратися в Білій Церкві б. Січовики, так, що як ми приїхали з Чернігівщини, то Окр. Загін Січ. Стр. вже був в стадії формування, але чисельно був дуже малий. В дійсності наш курінь з 2 зап. п. п. став властивим ядром Загону. В більшій частині 1, 2 і 3 сотні і сотня скорострілів Січ. Стр. склалися із б. Запоріжців.

Окр. Загін С. С. був розміщений в бараках, в яких в часі світової війни був російський шпиталь, віддалених від стації півтора до двох кілометрів і з нею получених залізничним тором. Бараки були в зовсім доброму стані — то жити в них було незле.

Мене приділено до чети, а радше завязку чети звязку, а Петрука приділено до 1 сотні сот. Рогульського, як сотенною телефоніста. В четі звязку було нас тільки вісьмох. Командантом чети був бунчужний Дутківський, в склад чети входило ще двох підстаршин — ровий Кузик і я, і п'ятьох стрільців. Чета мала вишколити телефоністів для цілого О. З. С. С., але до цього не дійшло, бо захопило повстання проти гетьмана; так, що фактично ми тільки повнили телефонічну службу в Білій Церкві, за цілий час побуту О. З. С. С. т. е. до 17 листопада.

За той час йшло дуже інтензивне навчання по сотнях. Переводжувано зчаста польові вправи і вправи в стрілянні. Дисципліна була дуже велика, не така, що полягає на різних сикатурах, тільки така, яку ми стрільці, що стояли тоді в Білій Церкві, не вважали за якусь забаганку старшин, але за обов'язок супроти рідної Держави. Коли зважити, що служили в О. З. С. С. люди, які перебули цілу війну та ще й деморалізуючу військо революцію, а мимо того далися взяти в карби залізного послуху, то це вказує, що білоцерківські січовики мали в душі тільки одну велику ідею, та створили новий тип, Всеукраїнця — вояка і громадянина.

Я маю собі за велику честь, що довелося мені служити в тому залізному братстві, де кожен наказ, то була стрілецька кров. Побут мій при С. С. згадую, як найкращий час в моєму житті, бо я гордий з того, що був в тій частині, де згинули Черник і Загавич.

В початках листопада ми знали, що в Сх. Галичині є вже українська влада і в звязку з тим кружляли по таборі чутки, що наш Загін переїде до Львова, де зачалися бої з поляками. Та це були тільки чутки — з причини приїзду якоїсь делегації зі Львова до Білої Церкви, — бо незабаром наступили на Україні події, в яких Січовим Стрільцям прийшлося відіграти дуже важну роль.

Про пляноване повстання проти гетьмана ніхто з рядових стрільців нічого не знав. Навіть кілька днів перед самим повстанням, коли в таборі з'явилися от. Петлюра і Винниченко, нічого ще ми не знали, однак відчували, що ось-ось наступить щось нового.

Від кількох днів було в таборі поготівля, бо роззброювано багато австрійських частин, які після розвалу Австрії вертали домів. Були то переважно мадярські відділи. Все це, розуміється, збільшувало воєнний настрій в таборі.

16 листопада вранці одержала наша чета польовий наряд — польові телефонічні апарати, звої дроту а кожний з телефоністів короткий кріс та 50 набоїв, шолом, лопату, ранець і дві пари білля.

Кузикові і мені приділено телефонічну стежу, що складалася з двох людей. Рівночасно зарядив бунч. Дутківський острє поготівля і заявив, що кожної хвили можемо відїхати з Білої Церкви. Видно було, що на щось заноситься, але ми ще до останньої хвили нічого певного не знали.

Аж перед вечером, коли 1 сотня, сот. Рогульського, вся боево виряджена відїшла на місто, де розоружила Державну Варту і заарештувала представників гетьманської влади — всім стало відомо, що це починається повстання проти гетьмана, і що Січові Стрільці мають вирушити на здобуття Києва.

Того ж вечора виїхала з Білої Церкви друга сотня сот. Думіна з курінним сот. Сушком — поїздом до Хвастова, який тієї ночі заняла. Скоростріли в тому поїзді були приміщені на льорах і скриті за снопами з прасованої соломи. Тим поїздом відїхав і бунч. Дутківський зі стежею Кузика.

Я зі своєю стежею виїхав аж на другий день рано до Хвастова. Був то поїзд, яким їхала перша сотня і Команда Загону, що була приміщена в особовому вагоні 3 класи.

Я їхав у вагоні Команди, звідки був проведений звязок до других вагонів. В одному переділі сиділи ген. Осецький, команд. Загону, полк. Коновалець і підполк. Мельник, які над чимсь радили.

По приїзді до Хвастова я дістав наказ обслуговувати, а радше мати догляд над телефоном на заліз. стації, де повнили службу залізничні телеграфісти, які з повстанням симпатизували. Німці були також на стації, але заховувалися спокійно і позірно байдуже.

Бунч. Дутківський був в тому часі при телеф. централі на почті у місті, а стежа Кузика відїхала в ночі з відділом сот. Черника на ст. Мотовилівку.

Рано 18 листопада доручено моїй стежі зголоситися у сот. Черника, що був командантом передньої сторожі — на ст. Мотовилівку і бути до його розпорядження.

Стежа одержала телеф. апарат і 6 кільом. дроту. Тресиною приїхали ми до ст. Мотовилівки, де вже сот. Черника не застали, бо, як сказав мені Кузик, відділ Черника відїшов перед годиною в напрямі до ст. Василькова.

Ми негайно відїшли пішки, по залізничним торі,



щоби дігнати відділ сот. Черника. На яких 20 або 30 минут після того, як ми вийшли зі ст. Мотовилівка, почули перед нами гарматні стріли, а незабаром і густу крісову стрілянину. Це стрілецька передня сторожа зіткнулася вже з ворогом. Чим ближче до фронту, тим частіше рвалися недалеко від тору, яким ми йшли, ворожі гранати. Було то недалеко від того місця, звідки стріляв стрілецький броневик. Ми перебігали після кожного зриву кільканадцять метрів попри тор окопом, вкінці добігли до броневика, який, то пристаючи, то посуваючися, стріляв з гармати до ворога. Гармата приміщена була в звичайнім товарівім вагоні з витягим отвором на дуло, а з залізного ненакритого вагону від вугля визирали дула скорострілів і ворушилися темні бронзові шоломи залози. На червоному вагоні від гармати було написано великими буквами крейдою: „Вільна Україна“, а на паровозі мав чорний революційний прапор.

З броневика сказали нам, що сот. Черник на позиції — правдоподібно на лівому крилі. Ми звернули на ліво в ліс яких 200 метрів від тору і почали підходити рівнобіжно з тором до позиції.

На переді вже дуже недалеко лунала пекольна стрілянина і цокотіли скоростріли. В лісіж боєвий гамір видавався ще голоснішим. Час від часу забрехала рікошетом куля в лісі, а де далі почали кулі чим раз дужче свистіти — а ми за кілька хвиль опинилися на краю ліса, де лежала стрілецька розстрільна. Ми підізли до самої лінії і вже під градом куль увійшли в люки розстрільної. Я доповз до найближчого стрільця і спитав за сот. Черником. Він нічого не відзивався, а тільки раз по раз прикладався до кріса і стріляв. Я скинув апарат з плечей — поставив серед себе і почав лопаткою розбивати замерзлу землю, щоб схоронити голову; відтак вийняв з набійниці набої, поставив перед себе і почав стріляти. Зпочатку стріляв навгадь — з замкненими очима — голова була при самій землі і я цілий трясся немов в пропасниці.

Помалу минав страх і зденервування і я почав приходити до притомности та орієнтуватися в ситуації. Перед нами, на віддалі яких 150-200 метрів лежала ворожа розстрільна, за нею підбігала друга ще гущіша лінія, на яку безупинно стріляли два скоростріли, один був на ліво від мене, другий на право.

Я почав ціляти в поодиноких вояків, які підбігали в другий лінії. В першій лінії вони прилягли непорушно до землі, і видно було тільки легенькі димки після кожного стрілу. Як довго я пролежав на лінії, не знаю, памятаю, що вистріляв я тоді 47 набоїв.

Наша розстрільна підірвалася з землі тоді, коли на наше ліве крило прийшло скріплення і на лівому крилі почали наступати. Ворог почав раптово в паніці утікати. Скоростріли наші немилосердно косили. Тоді, коли ціла наша лінія була в наступі — виїхав стрілецький броневик, який вогнем зі скорострілів знищив ворога до решти.

Мотовилівські поля вкрилися ворожим трупом, лежали вони по кілька разом, а найбільше попри залізничний шлях. Все це були офіцери, одягнені переважно у скіряні куртки і з золотими пагонами. Я, у одного вбитого, що лежав боком, відчепив револьвер і один пагон з плечей собі на памятку.

Ворог, багато численніший, був побитий на голову, оставив на побоевищі поверх шістьсот убитих, Січові Стрільці стратили двох найвизначніших старшин командантів сотень сотників Черника, що загинув неда-

леко від залізничного шляху коло скорострілу — з якого сам стріляв і Загаєвича, що упав на правому крилі стрілецької розстрільної. Згинувло тоді також здається мені, вісім або десять стрільців.

Мотовилівський бій був тою іскоркою, з якої розгорівся вогонь повстання як протест проти московської політики гетьмана.

Зараз після битви ввечерю, як сотні пішли вперед за ворогом, я подався зі стежею залізничним шляхом в напрямі ст. Мотовилівки, де сподівався застати бунч. Дутківського. Незадовго стрінули ми на торі стежу Кузика, що направляла разом з залізничниками телегр. дрти попри тор. Я скомунікувався з бунч. Дутківським, який був тоді з Командою Загону на ст. Мотовилівці; він казав нам прилучитися до Кузика і чекати на нього на ст. Васильків, куди він другого дня мав приїхати. Коло півночі ми направили лінію і прибули на ст. Васильків — звідки було вже получення з Мотовилівкою. Тут стрівся я з Петруком, що був в першій сотні; його на другий день приділено до нашої чети. — Слідуючого дня приїхала на ст. Васильків і Команда О. З. С. С.

Всі ми телефоністи були дуже перетомлені — не спали майже три ночі. В сотнях телефоністів тоді ще не було (тільки в першій був Петрук) — тож попросту неможна було нізвідки взяти зміни. На цю ніч обіцяв нам бунч. Дутківський спочинок. Та пізним вже ввечерю приділено дві наші стежі до відділів, які відходили на фронт. Мою стежу приділено до другої сотні сот. Думіна, яка заняла село Віту. Звідси ми, ледви держачися на ногах, проводили аж до ранку лінію до ст. Боярки, де вже була Команда С. С. У Віті залишив я стр. Ганюка, щоби повнив службу, на час, доки не приучить когось зі сотні.

В Боярці спав я цілий день в студеному вагоні, а опівночі мусів змінити Кузика, що повнив службу на фронті за ст. Жуляни. 25 падол. стежу Кузика приділено до курія сот. Чмоли, а моя стежа осталася при Команді О. З. С. С.

З Жулян провели ми лінію до села Ігнатівки, де стояли партизанські відділи. Фронт довкола Києва усталювався, деякі більше зорганізовані повстанські частини мали своїх телефоністів, які творили звязок з командою фронту в Боярці. Нам приходилося робити службу найбільше в Боярці при Штабі. Начальником штабу був полк. Андрій Мельник. Я не міг вийти з дива ізза його залізної витривалости. В тому часі можна було його видіти чи то в день чи в ночі в кімнатці на горі в стаційнім будинку, де була телеф. централь. Все зі слухавкою в руці — давав розпорядки на фронт, а як ні, то устно приказував чи переконував всяких повстанських командантів, яких дуже багато перевинулося тоді через ту кімнатку. Все незмінний; ніколи не бачили ми, щоб хвилювався і не бачили також, коли і де спить.

27 падолиста держав я службу в залізничній будці перед Волинським постом — на самім фронті, на лінії наших застав. Сюди доїздив наш броневик і стріляв на Київ. Всякі завваження команданта броневика мав я передавати до Боярки. Крім того треба було мати догляд над лінією, що була проведена на право, здається мені в сторону Красного Трахтиря, яку дуже часто псували ворожі стрільна.

Гетьманці острілювали з гармат броневик; в будці не було ні одної цілої шибки, а вікна мешканці позатикали подушками. Вполудне того дня приїхав в броневик на фронт гол. от. Петлюра. До будки



увійшов він враз з команд. броневика пор. Соловчуком. Був одягнений в звичайній шинелі і салдатській шапці; Соловчук був цілий чорний немов від сажі, бо майже цілий час перебував на броневiku.

Я здав звіт. Гол. От. подав мені і двом присутнім стрільцям, що прийшли із застави завітати, руку і запитав, як відчуваємо себе і чи не голодні.

Я відповів, що зле ще коло нас не є, тільки, коли прийшов той час, щоб можна було добре виспатися і роздягнутися, бо вже десять днів неможна було й плаща скинути.

— Потерпіть ще хлопці день-два, а як візьмемо Київ — то вже добре виспитесь — сказав відходячи от. Петлюра.

Понад вечір змінив мене Петрук. Як тільки я вийшов, розірвалася кілька кроків від мене, під самим залізничним насипом, граната. В очах блиснув мені червоний полум'яний стовп; а якісь невидимі руки немов втиснули мені голову в тіло; в ушах заболіло так дуже, немов запхав хтось острий дріт...

До притомності прийшов я аж вечером другого дня в саніт. поїзді на ст. Боярка з почуттям великого болю в цілому тілі. До того що був зовсім оглушений і не чув лівої ноги. Хотілося дуже пити.

Перед відїздом прийшов Петрук і написав мені на карточці, що я контузований вчорашнього дня, крім того ще й каміння з насипу побilo мене — цілий шолом був пігнений, а лікар казав йому, що через місяць буду зовсім здоровим.

До шпиталю привезено мене до Білої Церкви, до бараків, де дотепер стояли Січові Стрільці. За тиждень мені трохи покращало. Не лікувано мене майже нічого. За час мого майже місячного побуту в шпиталі був коло мене лікар всього чотири-пять разів, і наказував санітарям розтирати ціле тіло, а особливо ногу. Але санітарі переводили ту „операцію“ тільки два рази. Що правда, була в тому часі така сила хорих, переважно на еспанку, повстанців, а лікарського персоналу мало, що годі було дістати належну лікарську поміч.

21 грудня лікарська комісія узнала мене за часово нездібного до військової служби. Дали мені відпустку на шість місяців — в яким то часі мав я зовсім прийти до здоров'я.

З Білої Церкви я виїхав аж другого дня, бо не видали мені ще документів і не була готова ще для мене палиця довга аж під паху, тому що ще слабо орудував ногою.

У Хвастові трапив я на щастя на транспорт амуніції і живности, який їхав до Галичини. Конвоювали його галицькі стрільці — в австрійських одностроях з жовтосиніми ленточками на шапках.

З ними доїхав я до Підволочиськ. До Тернополя приїхав 23 грудня вранці з високою гарячкою так, що не міг далше їхати. Зі станції повезли мене до шпиталю, де довідався я, що в Тернополі перебуває старший мій брат полковник Гнат. В шпиталі я перебував кілька годин, бо пополудні приїхав до мене брат і забрав мене на свою квартиру. До 1 січня перележав я хорий на еспанку, а 5 січня приїхав до Коломиї, бо дуже хотів перевести свята у матері. Почував я себе дуже погано, ногою ще майже не орудував, але на вуха чув краще, тільки що голос відбивався немов у бочці.

В Коломиї перебув я цілий час своєї відпустки т. є. до квітня 1919 р. По трьох місяцях я прийшов вже зовсім до здоров'я. Перед самими Великодними

святами ходили чутки, що фронт заломлюється. Появилися мобілізаційні оголошення. Похідні сотні поспішно відходили на позиції.

V.

19 квітня зголосився я в Окружній Команді в Коломиї, щоби спрямувала мене до моєї частини т. є. до 1 п. п. С. С. Тому що в Окр. Команді не знали, де було тоді місце постою Січ. Стр., то наказали мені зголоситися в Окр. Команді в Чорткові — де потребовано телефоністів до висилки на большевицький фронт, що стояв тоді над Збручем.

На самий Великдень 21 квітня приділено мене в Окр. Команді в Чорткові, як одн. десятника до групи отамана Мартинюка, що держала фронт коло Гусятина. Перед вечером тогож дня зголосився я в Штабі групи в селі Васильківцях, звідки дістав я приділ до куріня сотн. Шмідта, що стояв в районі села Чабарівки на позиції.

До куріня прийшов я на місце булавного Ляйбовича-Жида, якого стягнуто до Чорткова.

Фронт тільки що устійнювався після невдачного наступу за Збруч перед кількома днями.

Телефонічного зв'язку майже не було — тільки до команди групи у Васильківцях. Телефонічних апаратів я перебрав шість — два австрійські, три російські і один японський і около тридцять батарей. Дроту було відносно мало, всього 15-16 кілометрів. Телефоністів застав я сімнадцятьох з віст. Атаманюком і ст. стр. Дибиною. Крім цих останніх, які мали австрійський телефонічний вишкіл, всі решта були новобранці, яких приділено сюди з коломийської телефонічної сотні, дуже слабенько вишколених.

На протязі одного дня ми налаждали зв'язок. Курінна осередня мала полушення з позицією: із заставою ч: 1 в замку Голуховського під Гусятином, з заставою ч: 2 на горбі перед заліз. станцією. Крім того на ніч виставлялося заставу на самій гусятинській станції ч: 3. Лінія до тої застави була продовженням лінії до 1 і 2 застави. Функціонувала вона найгірше, бо часто переривали її стрільна з большевицької панцирки. Було також полушення із сотнею, що стояла в селі Трибухівцях.

В селі був зв'язок з сотнею скорострілів, як також із гавбічною батареєю.

Чету зв'язку я розділив функційно так: Віст. Атаманюк і 4 стрільців — будівельна стежа, завданням якої була будова ліній, ст. стр. Дубина і 3 стрільців — розвідочна стежа — до направи лінії, стр. Фодчук і 2 стрільців — обслуга курінної осередні, стр. Голік і 4 стрільців — обслуга сотенних апаратів.

Що тижня стрільців в поодиноких стежах і обслузі перемінювано, щоби краще вишколювалися, тільки провідники стеж були незмінювані.

Крім того приділено ще з обозу віз до перевозу знаряддя і малу двоколку. На харчевім стані була наша чета в сотні скорострілів.

В Чабарівці стояли ми до початків червня. Фронт не був тяжкий. Війна — позиційна. Майже кожної днини приїздив больш. броневик до Кузьминчика за Збручем, звідки вистрілював на позиції і на Чабарівку кількадесяті гранат, які робили мало шкоди. Убитих за той час було сімох стрільців і кількадесяті ранених — переважно на заставі на станції, — куди дуже стріляли больш. сторостріли від гусятинської церкви на другім боці Збруча. На ліво і на право від нашого куріня стояли Придніпрянці — Лубенський полк під

командою полк. Шандрука і Запоріжський курінь, а в Чабарівці стояла ще т. зв. Січова батарея.

При кінці травня зробили Придніпрянці випад за Збруч, після чого больш. броневик не приїздив вже кілька днів. В Гусятині за Збручем оставили большевики кілька скорострілів і приведено кілька-десять полонених.

24 травня іменовано мене підхорунжим.

На початку червня Поляки заняли Чортків, тим самим оба наші фронти зійшлися майже плечима. 6 червня відійшов наш курінь до села Кривенького, де перебував до початку офензиви.

В тому часі переорганізувалася Армія під проводом нового начального вождя ген. Грекова. Кожний з нас відчув, що Армією керує вже інша рука — вступив інший дух — бадьорість.

Курінь наш влучено в склад 9-ої белзької бригади, якою командував сот. Фециур.

Курінним лишився дальше сот. Шмідт. Команданти сотень також лишилися ті самі.

Курінь складався з чотирох стрілецьких сотень і сотні скорострілів.

Командантом 1-ої сотні був пор. Колянковський, 2-ої ударної — пор. Михайло Давибида, 3-ої — пор.

Омелян Тарнавецький, 4-ої — пор. Лабач, сотні скорострілів — брат мій пор. Клим Стефанів\*), перша поміч: сан. хор. Назар, саперна-чета — хор. Павленко, чета звязку — підхор. З. Стефанів, курінний обоз: булавний Баюк. —

Сотні мали від 150-200 людей боевого стану і по два легкі скоростріли, сотня скорострілів мала вісім важких скорострілів „Шварцльос“.

В сотні скорострілів були слідуючі старшини — команданти: чет. Василь Шмата, знаний в цілім куріні ізза своєї холонокровності й відваги, а що був дуже короткозорий, то звичайно позволяв стріляти тоді, коли вже він побачив ворога т. є не більше як на сто кроків, чет. Фльорчук, хор. Біш-Німець-Віденець і підхор. Стангет.

Про скорострільців-знаю точніше, бо чета звязку була на харчевому стані в сотні скоростр. і звичайно приходилося з ним частіше перебувати навіть і на фронті, бо все одна-дві чети скоростр. стояли коло курінного команданта до його розпорядження, де також і ми переважно були.

(Далі буде).

\*) Саме про нього, Кліма, а не Гната, згадує у своїх споминах ген. С. Р. під н. „Окремий Запорозький курінь“ гл. А. Ч. К. ч. VI.

## Присяга.

В річницю 14-ліття III. курія 24. п. п. ім. Гетьмана Дорошенка.

Написав: П. Крук.

З трудом родився грудневий ранок. Ще кидав ставлений місяць свої холодні лучі на зодягнену в сніжне покривало землю; ще моргали до себе псотниці зорі. Але на сході зарисувались вже звістни сонця, намагаючись вислати умучених довгою мандрівкою нічних сторожів на заслужений відпочинок. Здавалось, що і місяць і зорі вдоволені близькою зміною. Зате мороз розіскрився в тисячах сніжних кристалів, лютуючи, що за пару хвиль прийдеється йому ховатись по ярах і темних закутках. В своїй злості гриз люто кожного, хто з ним зіткнувся. Помагав йому його невідлучний товариш, вітер, що тягнувся ліниво вулицями століці Покуття.

Аж ось і день. Неділя 15. грудня 1918 р. Протерла очі і глипнула на землю довгими соняшними лучами. Десь недалеко вибив годинник восьму.

Життя якби ждало на цей знак. Віджила вулиця; ту і там увихаються нею жваво люди. Спішать до ринку, де з кожною хвилиною росте громада: сільських свитин і панських нагортков. Гуторять.

Недалеко двірця, в брудних і обідраних воєнним лихоліттям казармах, оживлений рух. Стрільці вдягають нові однострої, причіплюють до шапок жовто-блакитні чічки, оглядають наплечники, пестять кріси. Всюди веселий гомін. Десь там в одній з кімнат, хтось жвавіший закінчив зодягатись, витягнув сопілку і втяв скочного аркана. Щебетання сопілки нагнали. Ось вже кількох, готових в дорогу; скопились за рамена й колишуться під такт сопілки. До них дочіпляються інші. Крутий вузь людських голов ось ось кинеться у вир, бистрого як Прут, аркана.

Сопілка защебетала дужче. Чоловий підніс праву руку: „А пішов!“ Ландюх рамен рванувся вперед і поплинув колесом по кімнаті. „Раз прибий“, „Ще такий“, „Підківка“, „Тропачок“, „Ще до пари“, „Три

зміни“, „Батько спить“, „Охота!“ Скочні звуки аркана перейшли нагло в рвучі тони шумної коломийки. Кипить молоде життя, байдуже на грозу смерті.

На подвір'ю озвалася трубка. Трублять збірку. Свистом урвала сопілка і розсипалось в безлад танцююче коло. Пустіє казарма. Стрільці збираються на подвір'ї у взірцевій тишині. Всюди лад, порядок, карність; вже давно не бачили мури австрійських казарм такого війська.

Перед фронтом станув командант курія. „В право глянь!“ і півтисячки голов повернулось мигом в право, впиливши соколиний зір в високого, худощавого старшину, що твердою ходою наближався до курія.

„Пане отамане, голошу слухняно 500 людей“.

„Гаразд“, відповів отаман. „Рушати на ринок“.

„Позір!“ „Курінь чвірками в право в бік!“ „На ліво заходь — курінь ходом руш!“

Курінь проходить ворота і тоне в повені пестрих селянських строїв, що непроглядною юрбою плывуть в напрямі ринку.

Гей у полі червона калина похилилася.

Чогось наша славна Україна зажурилася.

А ми тую червону калину підіймемо,

А ми нашу славну Україну, гей, гей, розвеселимо — понеслось грімко і полинуло відгомоном ген в далеку даль...

Ринок. Короткі звучні слова української команди і курінь стає в кольони. А кругом море голов. На ратуші бе десята година.

Від сторони Народнього Дому пригнав кінно Окружний Командант зі своїм штабом. Привіт і . . . . .

„Присягаємо...“ — зазвеніло понад голови, а йому у відповідь пронеслось вихром грімко „Присягаємо...“ п'яти соток молодечих душ . . . . .



## Українське військо у княжі часи.

Написав: І. К.  
(Продовження)

Ці зміни ішли поволі і поступенно. Варяги ще нераз являлися в складі українського війська, але вже не як верхня і кермуюча верства, а як наємні, помічні частини. Їх місце зайняла нова дружина, з іншим національним характером і з іншою організацією.

В XI-XIV в. княжу дружину творять бояри. Бояри (спершу «боляри», від «болий», більший) це верства більших земельних власників, що майном і значінням вибилися понад решту людности. Економічні і соціальні інтереси лучили боярство з князями і князів з боярами, обі сторони стояли у постійному звязку для оборони своїх прав і змагань. Бояри підтримували династію, підпирали княжу владу, обороняли права свого князя. Князь давав боярам участь у владі, приймав їх до своєї ради, роздавав між них уряди та наділяв маєтностями.

Першим і найважливішим обов'язком бояр була воєнна служба у княжій дружині. В який спосіб приймали до дружини, чи була при цьому формальна умова, чи були які зверхні, символічні обряди, як на заході Європи, про це не знаємо нічого певного. В деяких випадках складали князеві присягу вірности. За зраду боярин відповідав головою. Але бояри мали теж право залишити службу одного князя та перейти до другого.

Бояри мали повнити службу самі, у власних особах. Коли князь ішов у похід, при його боці ішла дружина; як князь був у бою, бояри разом з ним стрічали ворога.

Дружина ділилася на старшу і молодшу. Молодша дружина це була передусім молодь з боярських родів, що під проводом старших починала військову службу. Але до молодшої дружини числено теж отроків або дитських, княжих слуг або тих бояр, що були менше заможні і визначні та вдовольнялись нижчим становищем. Вони вживалися до воєнної служби усіх родів та до всяких княжих доручень. Молодша дружина діставала нижчі ступні старшин при народньому ополченні, як нпр. десятських та сотських. Старшій дружині, старим великим луччим, або старішим боярам князь доручав вищі військові уряди, тисяцьких, воевод і ін.

Крім княжої дружини бували теж дружини при богатших і визначніших боярах. Може бути, що кожний з «великих» бояр мав обов'язок підчас війни привести князеві якесь число отроків, цебто свою дружину.

Удержання дружини було інше як за варяжських

часів. Князь не давав уже дружинникам плати грошми. «Луччі» бояри мали свої землі і були такі заможні, що не тільки самі могли удержатися на війні, але й оплачувати свої дружини. Менше заможним боярам князь давав землі і за це вони на його заклик відбували воєнну службу. Взагалі посідання землі було получене з обов'язком військової служби. Хто мав землю, той мав обов'язок іти на війну. Земля була також нагородою за воєнні заслуги. В 1234 р. князь Данило опанував Галич: «прийняв галицьку землю і роздав городи боярам і воеводам». Але коли князь тратив князівство, то нераз і бояри мусіли уступати зі своїх земель; князь Ізяслав Мстиславич 1150 р. говорить до дружини: «Ви за мною вийшли з руської (київської) землі, втратили свої села і свої маєтности».

Ця система злучення воєнної служби з землею давала державі користи поти, поки княжа влада була сильна. Князь міг покарати непослушного дружинника тим, що відбирав йому землю. Але пізніше, як князі стали слабші, боярство змагає до визволення від княжої влади; бояри уважають землі, надані їм від князів, за свою приватну власність і відмовляються повнити військову службу. Дружина розкладається і затрачує своє провідне місце у воєнній організації.

Побіч дружини другою частиною давнього війська було загальне народне ополчення, що мало стару назву воїв. Спершу вої не мали ніякої постійної організації. Як на країну напав ворог, вся людність хапала за зброю для оборони. І в цьому виді місцевої самооборони вої перетривали довгі часи. Але вже перші київські князі почали уживати народнього ополчення до зорганізованих походів. Лев Діакон каже, що Святослав до походу на Болгарію зібрав «всю дорослу людність». В нашій літописі вої як окрема формація побіч дружини згадуються виразно аж 1015 р.: «це дружина батьківська в тебе і вої», кажуть бояри до князя Бориса. Від часів Ярослава маємо деякі відомости про організацію воїв.

До ополчення належала і міська людність і селяни-хлібороби, т. зв. смерди або чорні люде. Проти ворога мав іти кожний, без огляду на вік, без огляду на те, чи мав відповідну зброю, чи ні. Всеволод підчас нападу Половців 1078 р. «повелів збирати вої від малого до великого». В 1151 р. Кияни заявили князям: «Хай

підуть усі, як хто може хоч і кий («хлуд») в руки взяти; як же хто не піде, дай його нам, ми його самі побемо». І так пішли «один одного не оставляючи, всі з радістю за своїми князями, і на конях і піші, велика сила».

Вої скликувано в якийсь умовлений спосіб: «Князь Ярослав розіслав по всій державі звістку про збирання війська і велика сила селян зійшлася до нього» (Еймундова сага). Селяни являються під проводом старостів, — сільських старшин, Міщанські частини мають назви від своїх городів: Кияни, Переяславці, Турівці, Берестяни, Володимирці, Звенигородці і ін. Деколи вживається назви полк на означення території, з котрої ішло ополчення: нпр. «відемо в сильний полк київський», значить в Київщину.

Учасники походу деколи діставали плату: «Ярослав почав свої вої ділити, — старостам по 10 гривень, смердам по гривні, Новгородцям по 10 гривень усім, і відпустив їх до дому». Отже селяни діставали меншу плату як міщани. В пізніших часах служба в ополченні була мабуть безплатна.

#### 4. Кінники і піші.

В найдавніших часах не стрічаємо на Україні кінноти. Старі словянські вої билися пішо; Варяги таксамо не знали боротьби кінно. Варяги як морський нарід відбували дальші дороги тільки водними шляхами на човнах. Україна взагалі не була багата кінями: «Імператор Константин Порфирородний (ум. 959 р.) оповідає навіть, що на Україні цілком нема коней, треба купувати їх у степових народів, пр. у Печенігів. І кіннота почала творитися мабуть аж у боротьбі з Печенігами, що від 968 р. своїми набігами стали загрожувати самому Києву; щоби дорівнати степовій кінноті, Українці мусіли організувати кінне військо. Перші такі спроби бачимо за Святослава. У похід на Дунай він ішов між іншим тому, що туди приходять коні з Угорщини. Під Доростолом Святослав намагався вже поставити кінний полк до боротьби з Греками. «Під кінець дня вони на конях виїхали з міста, вперше зявившись кінними, бо звичайно виступають на ворогів піші, не вміючи вилазити на сідла й так битися з ворогами», оповідає Лев Діакон. «Греки скоро взялися до зброї, посідали на коні, взяли списи (вони вживають такі довгі до битви), з запалом і натиском великим на них пустилися. Але ті, не вміючи й керувати коней уздами, як Греки почали їх бити списками, звернулися і заборалися до міста».

Наступник Святослава, Володимир, не покидає заходів утворити кінноту. В поході на волжанських Болгар 985 р. він висилає кінноти степових Торків, але його власне військо ще піше, їде човнами: «Пішов Володимир на Болгарів з Добринею, вуєм своїм, в лодях, а Торків берегом привів на конях». В 996 р. він заводить нові судові кари (т. зв. вири) за убийство — «на зброю і на коні». В 997 р. перед сподіваним нападом Печенігів Володимир ходив до Новгороду по «верховні вої» цебто кінноту. Володимирів син Святослав (1015-1019) користувався наємними Печенігами. За Ярослава Мудрого до дальших походів вже уживали своєї кінноти. Так від 1042 р. читаємо, що під час походу на Ям «вимерли коні у воїв Володимира (сина Ярослава), так що ще дихаючим коням здирали кожні: бо такий був помір на коні». За перших наступників Ярослава українська кіннота могла вже зміритися зі степовими ордами. В 1060 р. Ярославичі ходили «на

конях і в лодях» проти Торків. В 1068 р. дружина Святослава в 3000 коней розбила 12000 Половців.

Спершу мабуть тільки дружина виступала до походу кінно. Для свого війська князі тримали більші табуни коней. Під час нападу Половців 1067 р. в Києві схвилюваний народ жадає для себе зброї і коней. У Святослава Ольговича, чернігівського князя, 1146 р. в лісі Рахнах коло Чернигова було 3000 кобил стадних і 1000 коней. З часом і в народньому ополченні появились коні, так нпр. 1151 р. Кияни ідуть у похід і піші і на конях.

Іздів називано загально конниками, пізніше також снузниками. Збірної назви на кінноту конник (від старого комонь — кінь) в княжих пам'ятниках не стрічаємо, знаємо її з пізніших часів. Слуги при конях звалися конюхами. Верховний догляд над конюхами і стадами мав конюший.

Кіннота по своєму озброєнню і тактичним завданням поділялася на два роди, які можна назвати тяжкою і легкою кіннотою.

До тяжкої кінноти належала дружина, принайменше її верхня «лучча» верства. Тяжке озброєння, якого вживали піхотинці Варяги, перейшло теж до кінної дружини. Шолом, броня, щит для охорони від ворога, спис до наступу, меч як помічна зброя, — це повне озброєння «оружья» дружини, що на коні стрічає ворога.

Від цього оружжя тяжко збройні частини називаються оружниками. Тяжка кіннота дружини в XI-XIII в. заступає майже вповні давню тяжку піхоту. Це головне військо, що своїм наступом рішає битву.

Помічне значіння мала легка кіннота. Її творили спершу наємні частини степовиків. Звичайною зброєю їх були луки та криві шаблі. Це характеристичне озброєння кочовиків вже в перших воєнних переказах літопису протиставляється зброї українських військ: у Хозар «зброя одною стороною гостра, цебто шаблі», у Полян «зброя з обох боків гостра, цебто меч»; воевода Святослава Прітич дає печенізьському князеві в дарунку броню, щит і меч, — цей віддячується йому конем, шаблею і стрілами. З оцею легкою зброєю згадуються усі ватаги степовиків, що служили князям, як Печеніги, Торки, Половці різних «колін»: Берендичі, Чорні Клобуки і ін.

На зразок степової кінноти утворилась українська легка кіннота, що дістала окрему назву стрільців. Назва вказує на характеристичну зброю цієї формації, луки зі стрілами; стрільці мають завдання острілювати ворога здалека. Вперше ті стрільці згадуються в поході на Половців 1093 р.: вони виходять на ворога як передні сторожі, перед головним військом. В пізніших згадках українські стрільці виступають нераз поруч з Чорними Клобуками, половецьким племенем, що було на службі князів. «Пустили на них (ворогів) стрільців своїх, Чорних Клобуків і Русь» (1151 р.) Це доказ, що стрільці формувалися на зразок степової кінноти. Стрільці виступають як окремі частини особливо в 1140-1190 роках. Вони все мають ті самі завдання: ідуть як передні відділи і стрілянням з луків починають бій. Тривкість цієї формації свідчить, що вона мала добру організацію і сповнила добре своє призначення. Свої добрі сторони стрільці завдячували мабуть тому, що до них належала молодша дружина, боярська молодь. На це вказують оці згадки: «Чорних Клобуків і молодь свою пустили (князі) наперед, а самі пішли з полками своїми за ними» (1149 р.); «(князь) молодь перебрав, та з Берендичами і з Каєпичами пустив на Половців» (1160 р.). Участь добірних дружинних сил дала стрільцям вищу ціну.

До легкої кінноти треба рахувати і кінні частини народного ополчення. Повна, залізна зброя була занадто дорога, щоби міг її добути селянин чи міщанин; як вони їхали кінно у похід, то хіба без тяжкої зброї. Але цю народню кінноту трудно ставити на рівні з організованими стрільцями: це могли бути тільки помічні меншевартні частини.

Разом з тим, як розвивалися формації кінноти, піхота втратила давнє значіння. При пішій службі залишилися тільки люде незаможні, що не могли добути собі коней. Піхота, пішці, це або міщани або селяни. Міщанську піхоту стрічаємо найчастіше при обороні го-

родів, селян-пішців також в дальших походах. Не знаємо, чи піхота все творила правильні частини. При обороні міст це могло бути не зорганізоване ополчення. Також озброєння бувало різне і неоднорічне. Ліпша організація піхоти почалася аж в XIII в. в Галицько-володимирській Державі. Тут стрічаємо більші частини піших військ: так 1241 р. печатник Курило веде Данилови 3000 пішців; 1245 р. Ростислав «зібрав смердів многих, пішців»; і в дальших роках піхота все згадується поруч з кіннотою. Про озброєння галицької піхоти не знаємо нічого певного.

## Історія 8. галицької бригади (давнішої „Групи Рудки“ або „Групи Гофмана“)

Написав: *Др. Іван Карпинець*  
(Продовження)

в.) Повстання „Української Повітової Ради в Рудках“ (9. XI. 1918), та її діяльність до 19. XI. 1918.)\*

Організація українського війська в Рудеччині стала кращати щойно від 9. листопада (1918. р.), але не наслідком наказів згори; наші найвищі військові установи не видали до 8. листопада жадних заряджень в справі організації української збройної сили в краю. Щойно 8. листопада, як це подає Олекса Кузьма, автор книжки п. з. „Листопадові дні 1918. р.“, наша центральна військова влада видала замість приказів і точних розпорядків в справі організації української армії в краю та в справі переведення мобілізації, тільки „Поклик до всіх повітових управ в краю“. Цей поклик, підписаний полковником Мариновичем, подавав, що треба: 1) Зорганізувати в першій мірі доповняючі і запасові команди; 2) виставити полки в давніших їх місцях постою у всіх родах зброї; піхоту, кінноту, пушкарство, технічні відділи, уладити санітарну службу, трен. уряди прохарчування, убору, озброєння, інтендантуру, рахунковість, військове судівництво, жандармерію і військову поліцію; дальше, що Генеральний Комісаріят у Львові прийме всі особи, які знають військове діло, а які у нього зголосяться; що всі повітові організації в місцях побуту давніших доповняючих команд повинні сейчас перепровадити банку і спис усіх здібних до зброї від 17 до 35 року життя, а до чинної служби покликати річники 1897, 96, і 95 і в тій цілі мають повітові організації видати

прикази до всіх сіл в їхньому окрузі; що покликані річники треба організувати негайно в місцях побуту давних полків. В справі узброєння й убору мали прийти прикази пізніше. Провід в цілій акції мали обняти повітові військові комісарі. Списки після родів зброї належало предкладати Військовому Комісаріатові у Львові (стор. 195-6).

Чи цей поклик дістався і до рудецького комісаріату, не знати; скорше ні, бо комунікація українських установ у Львові із західними повітами в краю, внаслідок заняття Поляками західної частини столиці, разом з головним двірцем, була дуже утруднена. Зрештою і так цей поклик не був би причинився до ліпшої організації українського війська в Рудеччині. А що ця організація стала тут від 9. листопада кращати, то це мало іншу причину.

Може на день, два перед 9. листопада повернули в Рудеччину з австрійської армії старшини: поручник артилерії Іван Околот, четар Григорій Йовик і поручник Ілля Білик, та підстаршини: однорічний стрілець Володимир Котецький і пок. ст. десятник Андрій Лопадчак. Здається, що в цьому часі повернули також: пок. підхорунжий Михайло Береський та ст. десятник Михайло Беряк (Бержак). На запрошення повітового комісаріату зійшлися згадані вище старшини та четар Швець і підхорунжий Пачеха дня 9. листопада в Рудках і в присутності повітового комісара д-ра Марітчака утворили „Українську Повітову Військову Раду в Рудках“, головою якої став пор. Іван Околот. Ця „Рада“ складалася спочатку з 7 членів. В її склад, крім пор. Околота, пор. Білика, чет. Йовика і чет. Швеця увійшли ще: однор. ст. стрілець Володимир Котецький, якого вкортці іменовано підхорунжим, а дальше правдоподібно підхор. Пачеха й ст. дес. Андрій Лопадчак. Дещо пізніше, коли повернули в Рудеччину ще інші старшини а саме; поручник артилерії др. Омелян Царевич, хорунжий Омелян Верхола і хорунжий Володимир Кульчицький та прийшов з Яворівщини поручник Байгерт, то ма-

\*) На основі: 1) Відпису звіту „Української Повітової Військової Ради в Рудках“ з 19. листоп. 1918, який прислав авторові о. Петро Голинський; 2) устних інформацій, яких уділяли авторові ПП. Др. Іван Околот, інж. Григорій Йовик, др. Володимир Котецький і др. Олександр Марітчак; 3) власних спостережень автора; 4) друкованих річей а саме: а) М. W.: Rudki pod okupacją ruską 1. XI. 1918 — 15. V. 1919; б) Олекса Кузьма: „Листопадові дні 1918. р.“, вид. у Львові 1931.; в) „Вістник Державного Секретаріату Військових Справ“ Ч. 1. з 1. XII. 1918. (вийшло в Тернополі); г) „Relacja pułk. Nupert, dowódcy krak. Legii Ofic. w akcji w Przemyślu i Lwowie o przebiegu ataku w Przemyślu“ в книжці: Bolesław Roja: „Legends i fakty.“ — О. Петрови Голинському і панам: Др. Околотови, інж. Григорієви Йовикови, др. Володимирови Котецькому й др. Олександрови Марітчакови складає автор щире подяку.



буть всі вони увійшли в склад цієї „Ради“. Згадані старшини вернули в Рудеччину десь в другій половині (між 15. а 20.) листопада.

Яку ціль мала „Українська Повітова Військова Рада в Рудках“? Нині тяжко було би з браку джерел, переповісти хід дискусії учасників наради дня 9. XI. 1918. р.; рівнож не можна нині сказати напевно, чи „Рада“ мала вже від першої хвили заіснування ясно означену зачачу, чи ні. Звіт про завязання цієї „Ради“ та про її завдання й діяльність, який в 10 днів пізніше (19. XI.) здавив пор. Околот для „Українського Генерального Штабу у Львові“, подавав, що задачею „Ради“ було: Вдержати порядок в повіті і як найскоріше його змобілізувати. Дальше звіт подавав, що „Рада“ в повнім порозумінню з повітовим комісаріятком обняла в повіті всю військову власть над жандармеріями й сільськими міліціями, та що в обсяг її діяльності входить тільки рудецький судовий повіт, бо Комарнянщина організується окремо. Стільки всього. Про організацію якоїсь боездатної військової частини „Рада“ тоді не думала.

Точкою опору для „Ради“ став, річ природна, рудецький відділ, бо-ж тільки при його допомозі могла вона виконати поставлене собі завдання; цей відділ старалася вона побільшити та запровадити в нім більший лад і порядок. Для полагодження біжучих справ відбувала „Рада“ засідання в рільничій школі, на яких рішала більшість голосів. Однак звичайно рішення западали по думці пор. Околота. Це був енергійний чоловік, що вмів вдержати лад і порядок, а тому й став властиво дійсним командантом Рудеччини, як довго там був (майже до кінця грудня 1918. р.).

Насувається питання, чому власне більшість старшин ухвалила оснувати „Раду“, а не просто якусь команду. Нині тяжко на це відповісти; можна тільки додумуватися, що тут входили в гру різні моменти. Передусім те, що не було тут якогось старшого літами й рангою військового, який тим самим мав би найбільший авторитет так серед вояків і старшин як і серед загалу населення повіту. Подруге: не кожний міг відважитися брати тільки на свої плечі відповідальність за зарядження в часі, в яким не було ані звязків з нашими центральними установами, ані жадних інструкцій від них; при існуванні „Ради“ відповідальність падала рівномірно на всіх її членів. Потрете: члени-основники „Ради“ могли бути під вражінням революції а тому може хотіли, щоби військові організації виглядали більше демократично.

Рудецький відділ, від хвили заіснування „Укр. Повіт. Військової Ради в Рудках“, став змінювати дещо свій, дотепер міліційний, характер. Він ще й дальше через якийсь час складався тільки зі самих добровольців, але вже прибирав цілих військового відділу, та помітно зростає; 19. листопада числив він вже 80 вояків та 8 старшин (старшини були членами „Ради“). Цей відділ поділено тоді на три чети; одною командував ст. дес. Лопадчак, другою ст. дес. Беряк, а третьою здається підхор. Береський. Всі три підлягали мабуть чет. Шведеви, а цей пор. Околотови. У відділі вже було кількох людей, які старалися про харчі та провадили кухню. Більшість вояків мала вже кріси, яких в цьому часі могло бути до 60; іншої зброї тоді в Рудках не було. Муніції до крісів було дуже мало. На одностайність зодягнення не зверталось тоді уваги. Старшини харчувалися зразу спільно зі стрільцями; відтак за тиждень-два стали харчуватися в ресторани. До часу фактичного перебрання влади, яке



Пор. д-р Іван Околот, голова Української Повітової Ради у Рудках.

наступило щойно 17. листопада, ані рядовики ані старшини не діставали жадної грошової винагороди.

Заняття чет було таке. Кожна чета напереміну повнила гарнізонну службу а саме: виставляла поготівля та тримала стійки коло комісаріату, згідно старіства й коло будинку заквартирування відділу (рільнична школа); інші чети в цьому часі трохи вправляли під командою своїх четових. Але це були властиво вправи впорядку; про боевий вишкіл тоді майже не думалось, бо ніхто з Рудеччан не уявляв собі, що розпочинається нова українсько-польська війна. Це й була одна з причин, що відділ в Рудках не старався навязати постійної злуки не тільки з частинами в сусідніх повітах, але навіть не старався увійти в контакт з відділом у Комарні. Інша річ, що цього не можна було тоді так легко зробити. Потяги вже не курсували, а про власну телефонічну злуку не було що й говорити з браку технічного матеріалу, а ще більше з браку вишколених в цьому напрямі людей. Була правді телеграфічна, згідно телефонічна лінія з почти та зі стації в Рудках в напрямі Львова і Самбора, та з неї до 21. листопада Українці не користали з браку своїх людей при її обслузі. Зрештою не відчувала „Рада“ потреби навязувати контакт з іншими командами в сусідстві, що можна було дуже легко зробити при допомозі кінних післанців (вістових).

Як вже згадано, задачею „Укр. Повіт. Військової Ради в Рудках“ було: запевнити порядок в рудецьким судовим повіті і перевести в нім мобілізацію, яка-б дала трохи людей на поміч нашим військам у Львові. Перша справа не була тяжка; українське і жидівське населення заховувалося спокійно, а польське, хоч вже дещо стало підносити голову, то однак не відважувалося на жадні виступи. Тяжча була друга справа. До переведення мобілізації треба мати великий і справний апарат. Передусім треба мати докладні списи річників, добре приготовані збірні місця зі запасами



о. Степан Онишкевич  
організатор Рудеччини.

поживи, одягів і зброї, та касарнями, які зараз примістили-б покликаних, достаточну кількість старшин і підстаршин, які зараз заняли-б змобілізованими, середники льокомоції, якими покликані удали-бся до збірних місць, якщо вони знаходяться дещо далі, мусять бути провірочні і поборові комісії, мусить бути запевнена санітарна поміч і опіка, а вкінці, що є дуже важне, треба мати докладний плян, як, що й коли зробити й як найдоцільніше використати силу мобілізованих мас. Зорганізування

такого мобілізаційного апарату вимагає часу, багато інтелігентних людей та великої праці. А Рудеччина в перших днях листопада, а навіть і дещо пізніше, навіть не могла про такий мобілізаційний апарат думати! Отже треба було винайти якийсь інший спосіб, щоби зібрати людей на війну.

Ситуація в Рудеччині в хвилині безпосередно перед оснуванням „Ради“ була, як це вже згадано в попередньому числі, така, що все ждало на прикази наших найвищих установ, так військових, як і цивільних. А коли вже Військовий Комісаріят у Львові видав згаданий на вступі цього розділу поклик, то він правдоподібно до Рудеччини не дійшов. Також не є певним, чи дійшов до Рудок приказ нового, третього з черги начального вождя, полковника Гната Степанова з 9. листопада, яким наказував він провінціо-нальним осередкам організувати швидко збройну силу й слати до Львова. Цей приказ, як подає автор „Листопадових днів“, п. Олекса Кузьма, дістали крім Золочева, Тернополя, Коломиї, Станиславова, Стрия, Ширця, Винник, Яворова, Сокаля, Радехова і т. д., також і Рудки (стор. 217). Однак здається, що цей приказ до Рудок не прийшов, бо нема за нього згадки в звіті рудецької „Ради“ з 19. XI. 1918. р. для начальної Команди у Львові. Якщо Рудеччина приступала до переведення мобілізації, то це сталося на зарядження місцевих чинників, які, хоч не діставали жадних приказів, то однак інтуїтивно відчували, що не все є в порядку та що треба щось робити, щоби поможти загальній справі.

Здається, що вже в першій дні існування „Ради“ видали кермуючі чинники Рудеччини загальні мобілізаційні заклики, які апелювали до національних почувань та ждали, щоби всі способні до зброї мужчини в віці від 18 до 30 літ зголошувалися до українського війська. Ці заклики, писані ручно на клаптиках паперу, порозвозили післанці по громадах, та доручили сільським комісарям. Однак тому, що це були тільки звичайні заклики, які зверталися до людей, що були перемучені війною на різних фронтах і ледви що повернули, чи щойно вертали домів, тому що багато з них хорувало на сильно поширену „іспанку“, а вкінці тому, що в Рудках не було в той час найпримітивніших приготувань до цієї акції, то заклик не мав більших успіхів. Вправді звіт, переданий українським властям у Львові дня 11. листопада 1918. р. кур'єром о. Петром Голинським, тоді укінченим богословом, подавав, що населення радо зголошується сотками до бранки,<sup>\*</sup> але на тім зголошенню в більшості й кін-

чилося. Тих, що зголосилися, не було де примістити, не було що дати їм їсти ані не було кому ними зайнятися. Отже вони вертали домів, а тільки залишилися ця маленька горстка, якою поповнено рудецький відділ (кільканацять людей).

Тимчасом загальна ситуація стала ускладнюватися, бо Поляки започаткували вже збройну акцію в ширших розмірах. В днях 11. і 12. листопада заняв польський відділ під проводом майора Юліяна Стахевича Перемишль. Цей відділ під назвою „групи Сяну“ вислав з Кракова ген. Роя, щоби здобути собі до дальшої акції на Львів випадову браму, якою саме був Перемишль. Відділ Стахевича був невеликий та за це боездатний. Числив около 400 людей, мав скоростріли, 4 гармати та панцирний поїзд. Цілість складалася за винятком відділу офіцерської легії (45 старшин) з самих легіоністів. З тим відділом мав співпрацювати й узброєний моторовий човен, який вислав з Надбережа (Nadbrzezie) над Сяном пор. Домбаль (Dąbal), пізніший ко-уністичний посол в польським соймі. До відділу Стахевича прилучилося на передмістю Перемишля Засяню, що було в польських руках, ще около 800 місцевих Поляків, та цей відділ не дуже то був боездатний. Ці сили легко опанували Перемишль, бо місцева українська команда не дописала.

Вістка про заняття Поляками Перемишля прийшла в Рудеччину дуже скоро, бо вже 13. листопада приніс її один з утікачів з Перемишля. Викликала вона у членів „Ради“ поважні настрої, яких наслідком була постанова, щоби ще раз перевести в повіті мобілізацію. До цього рішення причинився й поклик „Команди Повітової Українського Війська“ в Городку, який заряджував мобілізацію рядовиків і підстаршин від 18 до 25 року життя а старшин від 18 до 35 року. Здається, що цей поклик є ідентичний з мобілізаційним приказом цієї команди, про який вона згадує в звіті до Начальної Команди у Львові. У цьому звіті говориться, що наказано мобілізацію від 19 до 24 літ на Городок, Янів, Рудки, Судову Вишню, Яворів і Мостиска. (Зміст цього звіту, на жаль без дати, знаходиться в книжці „Листопадові дні“ на 229. сторіні). Вправді поміж покликом, який одержала рудецька „Рада“, а змістом звіту, є деякі різниці, але вони на загаль малі і можна думати, що повстали наслідком неточностей або переочень.

Тут треба знову згадати за один сумний факт. А саме: Українська Національна Рада у Львові майже через два тижні не проголошувала мобілізації в краю. А тимчасом Начальна Команда Українських Військ зверталася до різних провінціо-нальних центрів із жаданням допомоги. Звідки-ж то було взяти того війська? Отже різні команди в краю заряджували на власну руку мобілізацію, не знаючи дуже часто, як її перевести, які річники покликати, та що з ними зробити. Отже запанував в мобілізаційній акції в цілому краю хаос, якого не міг усунути поклик Військового Комісаріату з 8. листопада, про який згадано на вступі цього розділу. Щойно 13. листопада (1918. р.) постановила Українська Національна Рада зарядити частинну мобілізацію горожан української народности а саме: 1) всіх бувших гажистів до 50 року життя; річників вояків із здемобілізованої бувшої австрійської армії від 1883. до 1900. (від 18 до 35 року життя), та зарядити перегляд річника 1901, та річників 1883-1900 в цих граничних повітах, де австрійські власти рекрута не побирали. Але ця постанова була вже дуже пізна і вже не так легко можна було за-

<sup>\*</sup>) В „Літописі Черв. Калини“ з 1930, в числі за липень-серпень, „Матеріали“, стор. 31.

радити лихови. Зрештою не всюди вона зараз дійшла. З деяких околиць, які попали в руки Поляків, як прим. Перемищина, вже не можна було покликати людей; в інших околицях, що на власну руку переводили мобілізацію, ця постанова могла причинитися до замішання (справа річників). В Рудеччину ця постанова Національної Ради не скоро прийшла, а тому тут переводилося мобілізацію більше самочинно.

Рудецька „Рада“, одержавши 14. листопада заклик городецької команди, постановила зараз приступити до переведення мобілізації в рудецьким судовім повіті. Та тепер виринуло питання, як саме це зробити. І порішено, що при допомозі агітації, бо зробити це звичайною дорогою — не ставало ні сил, ні часу. Отже знову порозислано заклики до громад, а до Рудок скликано на день 17. листопада (була це неділя) повітове віче. Людей, які зголосяться, постановлено відіслати до Городка, де за Австрії були стаціонарні деякі частини (89 полк піхоти).

Віче в Рудках, що відбулося при гарній погоді на ринку, випало добре. До зібраних промовили: Др. Марітчак, пор. Околот, о. Кміт і хтось зі селян. Бесідники взивали народ, щоби боронив свого права до свободного, державного життя, та щоби в тій цілі зголошувався добровільно до війська. Пор. Околот прочитав заклик городецької команди (написаний великими буквами на піваркуші білого, пакуноквого паперу), а о. Кміт перевів присягу, що всі будуть боротися за Україну. Учасники віча зажадали перебрати цілковиту владу в повіті в українські руки, зглядно, щоби все урядування відбувалося в імені Української Республіки, бо до цього часу ще існували старі уряди й інституції (старіство, суд, податковий уряд) обсажені переважно самими Поляками, які ніби урядували, тільки не в імені української держави а ніби в імені Австрії, а властиво ждали на хвилю, коли Рудеччина опиниться під польською владою. По запевненню вічевиків, що станеться по їхньому бажанню, віче спокійно закінчено.

Зараз по вічу пішли до старости др. Марітчак, пор. Околот і о. Кміт і заявили йому й урядовцям, що урядування мусить відбуватися в імені Української Республіки та зажадали від них приречення на вірність українській державі. Урядовці Поляки по нарадах заявили, що вони такого приречення не зложать, бо вважають цей стан за переходовий. Тому др. Марітчак, що як державний повітовий комісар зараз переняв функції старости, усунув всіх урядовців, що такого службового приречення не хотіли зложити, та наново почав організувати повітову адміністрацію, яку зумів зложити в кількох днях та відтак поставив її на дуже високий рівень. Так одним з наслідків віча з 17. XI. 1918. р. було те, що уряди в повіті опинилися цілковито в українських руках і стали урядувати в імені Української Республіки.

Але цілком віча мало бути що іншого; при його допомозі задумували Рада і Комісаріят перевести успішно мобілізацію в повіті. Чи віче досягнуло цю ціль? Ні! — бо річ природна, одно віче не могло мати, подібно як і різні заклики, такого впливу на маси, щоби всі, чи більшість, спосібних до зброї людей з визначених річників зголосилися до війська. А й аргументи, якими бесідники обосновували потребу ставати до зброї, були зрозумілі інтелігентам, а не широким селянським масам, яким треба було показати наглядно, що у своїй державі вони дістануть можність кращої матеріальної екзистенції та не будуть використовувані і понижувані, як це було дотепер. Вправді

протягом двох днів зголосилося в рудецькій команді трохи людей, але їх було небагато, бо ледви трохи більше як сотка, а це могло бути около 18% зі всіх покликуваних. Бо приймаючи, що в рудецьким судовім повіті було в 1918. р. тільки яких 65% Українців, то значить около 22.400 душ, то цілковита мобілізація всіх спосібних до зброї була-б дала около 2.400 людей (10%); частинна-ж мобілізація від 18 до 35 року життя була-б дала около 1.500 людей, а від 18-25 року життя повинна була дати около 500-600 людей. А тимчасом понад 80% покликуваних не зголосилося! Отже вислід був досить марний, та це, при такій мало підготованій акції, можна було передбачити.

Частиною тих, що зголосилися, поповнила „Рада“ рудецький відділ, так що він 19. листопада числив, як це вже згадано, 80 вояків; більшу-ж часть мобілізованих вислано до Городка, віддаленого від Рудок на яких 20 км. До 19. листопада вислано там 106 людей, а з ними пішло 3 рудецьких старшин (були це правдоподібно: пор. Білик, четар Швець, а третій?) Чи ці старшини мали там залишитися постійно, чи мали відтак вернути до Рудок, не знати.

Вислідом мобілізації Рада не була вдоволена. Тому вона постановила продовжувати дальше цю мобілізацію, але вже в інший спосіб, а саме: висилати з рудецького відділу на села стежі під проводом старшин, які будуть примушувати покликуваних сповнити свій обовязок. Це було 19. листопада. Цього-ж дня постановила вона вислати перший звіт до Начальної Команди у Львові, який однак правдоподібно не дійшов до місця призначення.\*)

Так закінчилася перша декада діяльності „Української Повітової Військової Ради в Рудках.“ Принесла вона в оспале життя Рудеччини дещо оживлення, бо проявила ширшу мобілізаційну акцію, зреорганізувала дещо рудецький відділ, якому однак ще далеко було до боездатности та вислала сотку людей до Городка; в цьому часі наступило також переняття всіх урядів в повіті в українські руки. Та на загал ще діяльність „Ради“ не була така жива, якою внаслідок обставин повинна була бути. Не проявила „Рада“ ініціативи, щоби розвідати про заміри Поляків в Перемишлі, не навязала тісного контакту з сусідніми командами, не прикладала великих зусиль, щоби зробити рудецький відділ боездатним, замало праці і сприту вложила до переведеної мобілізації і замало передбачувала. Та на оправдання „Ради“ треба піднести те, що її члени

\*) Цей звіт звучав так: До Українського Генерального Штабу у Львові. — Звіт української військової повітової Ради в Рудках. — Дня 9. XI. 1918. завязалась в Рудках військова повітова Рада, командантом котрої є сотник Іван Околот а в котрій обсяг діяльності входить судовий повіт Рудки без судового повіту Комарно. Задачею Ради є передовсім вдержати порядок в повіті і якнайскорше змобілізувати його. Рада в Рудках оперта на вірцевих порядках. В повній гармонії з пов. Комісаріятком обняла в повіті всю військову власть над жандармеріями і сільськими міліціями включно. В повіті повний лад і порядок. Дальшою задачею є перепроводити мобілізацію. В межичасі дня 14. XI. одержала Рада від Команди повіт. укр. війська в Городку мобілізаційний поклик для мужви від 18-25 р. а для офіцірів від 18 до 35 р. До переведення мобілізації взяла Рада під розвагу дві дороги. Насамперед зачала Рада мобілізувати при допомозі агітації, а коли ся дорога завела, провадити дальшу мобілізацію заложивши сильний кіш з добровольців в числі 8 офіцірів і 80 мужви, при допомозі військових патруль, які під командою офіцірів йдуть по селах і зарядженне силою виконують. До нині вислала Рада до Городка 106 людей і 3 офіцірів. Рада очікує дальших приказів. — Рудки дня 19. падолиста 1918. — Околот надр — (Печатка: Лев а докола напис: Українська повітова військова Рада в Рудках.)

були вихованками старої Австрії і привикли, що хтось згори приказує, а вони тільки виконують наказане.

Подивімся тепер, як заховувалися Поляки в Рудеччині, згідно в Рудках, від хвилі заіснування української влади аж до 19. лист. (1918. р.). Отже, коли Українці опанували Рудки, Поляки під вражінням факту, що вже ціла Східна Галичина, разом зі Львовом, є в українських руках, попали були в пригноблення, яке однак довго не тривало. Зі Львова надходили вістки про бої, в яких Полякам стало щораз більше щаститися, а це додавало й рудецьким Полякам духа. Про події у Львові вони мали певно докладніші вісти як Українці, бо тоді крутилося, як вже згадано в попередньому числі, багато польських розвідників, на яких Українці не звертали уваги, які могли інформувати рудецьких Поляків про події у Львові та додавати їм надії на скору зміну; через це стали вони більше відважними та певними себе. Вже в звіті, який 11. листопада подав кур'єр о. Петро Голинський нашим центральним властям, говориться, що Поляки заховуються визиваючо, та що польська інтелігенція бунтує селян, особливо Поляків, до опору проти української влади. По упадку Перемишля ця визиваюча поведінка стала ще яркішою, доказом чого є відповідь урядників, від яких др. Марітчак зажадав приречення на вірність українській державі. Вони тоді заявили, що вважають цей стан, який заіснував, значить українську державність в Східній Галичині, за перехідний. На разі рудецькі Поляки ще не мали відваги до якогось збройного виступу, та цього можна було сподіватися. — Українська-ж влада в першій і другій декаді листопада, мимо визиваючої поведінки Поляків, не примінила супроти них найменших репресій.

Так представлялася ситуація і хід подій в Рудеччині від 9. до 19. листопада (1918. р.) включно.

Для цілоти образу треба ще згадати про кілька розпорядків верховної влади, виданих в другій декаді листопада, які відносилися безпосередно, чи посередно до Рудеччини, та які однак не скоро там дійшли, а це мало характеристичні наслідки. І так:

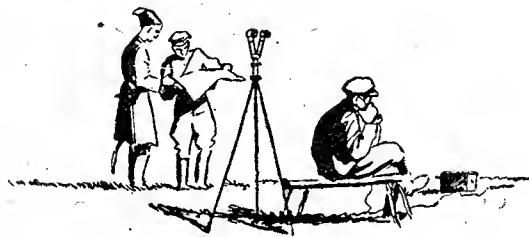
Розпоряд з 13. листопада, оголошений щойно 15. листопада, в справі поділу цілої Західно-Української

Народної Республіки на 3 області й 12 округів приділив був рудецький повіт до львівського округу львівської області. Львівський округ мав обніматися такі повіти: Львів, Сокаль, Жовква, Городок і Рудки. Та вже в кілька днів пізніше хід подій причинився до того, що рудецький повіт увійшов в контакт зі самбірським округом (який після згаданого розпорядку мав обніматися тільки повіти: Самбір, Старий Самбір, Турка й Дрогобич і мав належати рівнож до львівської області), та здається самочинно, без зарядження згори, став йому підлягати. На основі цього розпорядку, найвищою військовою властю в окрузі був командант округу. Він мав такі обов'язки: 1) сотворити штаб округу після наведеного в розпоряді плану; 2) мав берегти лад і порядок в окрузі; 3) сформувати зі здемобілізованих українських частин б. австрійської армії нові боеві відділи; 4) збирати, берегти й інвентаризувати військоове майно; 5) дислокувати змобілізовані збройні сили в окрузі. Окружні команди мали до часу утворення обласних команд підлягати безпосередно Державному Секретаріатові Військових Справ. — Коли-ж тепер поглянемо на Рудеччину, то побачимо, що вона, по заіснуванню цього розпорядку, творила якусь ніби самочинну, автономну республіку, річ природна — наслідком необзнайомлення зі згаданим розпорядком. Існування „Ради“ стало ненормальним, бо розпоряд такої інституції не передбачував.

Розпоряд з 18. листопада утворив з округів: Стрий (станіславівської області), Самбір і Перемишль (львівської області) воєнну область, командантом якої став полк. Гриць Коссак; Рудеччина правно ще сюди не ввійшла, а коли загрозилася їй безпосередна небезпека воєнних операцій, то, наскільки відомо — центральна влада не подумала над тим, що й цю територію треба прилучити до воєнної області. А ця справа стала актуальною за кілька днів.

Текст присяги для українського війська ухвалений 13. листопада, дійшов до відома „Ради“ щойно дець з кінцем листопада й то за посередництвом приватної особи. Тому рудецький відділ довгий час не був заприсяжений.

(Далі буде).





# Українська історіографія за останнє десятиліття (1921-1930)

## I. Осередки й видавництва

Написав: *Микола Андрусяк*  
(Докінчення).

З менших осередків українського історіографічного руху на Придніпрянщині заслуговує на увагу Ніжин. При Ніжинському Інституті Народної Освіти існувала Катедра Історії культури та мови, в якій різні питання з української й російської історії, джерелознавства й історії революційного руху розробляла спеціальна секція під керівництвом М. Петровського. За його редакцією вийшло 10 томів „Записок Ніжинського Інституту Народної Освіти“, яких зміст у більшості історичний.

25 випусків своїх видань (1-24 і 26) видав „Кабінет виучування Поділля Винницької Філії Всенародної Бібліотеки України при У. А. Н.“ з цінними розвідками з обсягу передісторії, історії, географії та краєзнавства Поділля. Цей значний науковий рух у Винниці змалів, відколи усунено директора Винницької Філії В. Б-ки України В. Отамановського (процес „СВУ“). Тільки 5 незначних випусків „Винниччини в екскурсіях“ появилось в 1930 р. (Видання Винницького Вечірнього Робітничого Університету).

Під оглядом історичних дослідів в останньому десятилітті не дорівнює Винниці — Кам'янець-Подільський. Тут появилось тільки 2 томи „Записок Кам'янець-Подільського Інституту Народної Освіти“, в яких (т. II) є 4 історичні розвідки. Крім того появилось ще кілька краєзнавчих розвідок В. Гериновича накладом місцевого окружних: „Краєзнавчого Комітету“ та „Плянкової Комісії“. Матеріали до економічної історії з останнього часу містять „Записки Сільсько-господарського Інституту в Кам'янці на Поділля“ (5 тт.).

Видатним осередком дослідів історії України була Одеса, місце осідку заслуженого для економічної історії України дослідника М. Слабченка. Історичну працю вели Соціально-історична та Історично-філологічна Секція Одеського Наукового при Укр. Академії Наук Товариства, що видавали свої „Записки“. Досі вийшло 5 чисел „Записок“ Соціально історичної та 3 числа Історично-філологічної Секцій. Остання видала також 5 розвідок окремо. Значну науково-дослідчу працю розвинула Одеська Центральна Наукова Бібліотека, що видала 3 томи своїх „Праць“; розвідки її співробітників з обсягу бібліографії та архівознавства появились також в інших видавництвах. Чимале місце для історичних праць приділила Одеська Комісія Краєзнавства у своїм органі „Вісник О. К. К. при ВУАН“. 1-3 числа „Вісника“ появились спільними заходами всіх секцій, а останні 4-5 числа видала окремо кожна секція Одеської Комісії Краєзнавства, а саме: С. вивчення природних багатств, соціально-історична, с. для вивчення грецької національної меншости, німецька й археологічна.

Історичні праці містять також „Записки Полтавського Інституту Народної Освіти“ (від 1928 р. „Інституту Соціального Виховання“), яких появилось досі 5 тт. Для історичних дослідів заслужився також „Полтавський Державний Музей ім. Короленка“ ви-

данням 2-х томів „Збірника“ та дрібніших історичних розвідок у серії своїх науково-популярних видань.

У Дніпропетровському працювала на полі української історіографії Науково-дослідча катедра українознавства під кермою заслуженого історика Запоріжжя Д. Яворницького. За його редакцією вийшов 1 том „Збірника Дніпропетровського Краєвого Історично-Археологічного Музею“; деякі його праці появились в різних видавництвах.

Поza тими більшими осередками історичної праці на Великій Україні бачимо спроби дослідів місцевої історії по різних окружних містах. Займалися ними місцеві краєзнавчі музеї, наукові товариства та інститути народної освіти, як от в Чернигові (Чернигівський Державний Краєвий Музей), Житомирі (Волинський Науково-дослідчий Музей), Коростені (Коростенський Окружний Музей Краєзнавства), Луганському („Праці Наукового Т-ва на Донеччині“ т. I), Шепетівці („Записки Шепетівського Наукового при Укр. Ак. Наук Т-ва“) та в Миколаїві („Миколаївщина“ — краєзнавчий збірник, виданий Мик. Інститутом Нар. Освіти).

У зв'язку з Українською Академією Наук у Києві працювало „Ленінградське Товариство дослідників укр. історії, письменства та мови“. Праці цього „Товариства“ помістила Укр. Академія Наук у 74-ому томі свого „Збірника Іст.-філологічного Відділу“, якого появилось 2 випуски.

З інших осередків історично-дослідчого руху на Україні слід згадати Ужгород на Закарпатті. Тут місцеве Товариство „Просвіта“ видало, від 1922 р. починаючи, 8 річників „Наукового Зборника“ та цілу низку наукових історичних розвідок. Цікаві статті з минулого приносить також педагогічно-краєзнавчий місячник „Подкарпатська Русь“, видаваний „Педагогічним Товариством Подкарп. Руси в Ужгороді“.

Чимало історичних розвідок з місцевого минулого видало московфільське „Культурно-просвітне Товариство ім. Ал. Духновича в Ужгороді“, що від 1928 р. видає також журнал п. з. „Карпатський Свѣтъ“. Досліді з місцевої історії містять і виданий в 1930 р. з приводу Масарикова ювілею „Подкарпаторусск-им Народопроевѣтительн им Союзом“ — „Карпаторусскій Сборник“.

Нема об'явів історичної праці, як і взагалі наукової роботи в румунській займанщині (Буковина, Бессарабія й Мармарошина), де всяке українське культурне життя, придалене тяжким румунським чоботом, пливе дуже слабо.

Буйно розвивається українська наука взагалі, а історіографія зокрема на еміграції.

Перші спроби історіографічної праці бачимо у Відні, де з ініціативи М. Грушевського повстав у 1919 р. „Український Соціологічний Інститут“ зі завданням вивчення української суспільности та видавання відповідної соціологічної літератури. Поza виданнями



праць із загальної соціології видавав „УСІ“ також розвідки й нариси з історії України та причинки й матеріали до історії останніх визвольних змагань. Деякі видання друкувалися також у Львові. — „Обєднання Укр. Видавців“ видало в 1921 р. 1 випуск бібліографічного журналу „Книга“.

Від часу повороту М. Грушевського до Києва всяка наукова робота серед віденської еміграції завмирає.

Найкраще розвивається українська наука серед еміграції в гостинній братній Чехії, де вже з початком минулого десятиліття за допомогою чеського уряду повстає низка укр. наукових установ, товариств та видавництв. Оснований в Празі 1921 р. Вільний Український Університет видав 2 томи „Наукового Збірника“, 1 частину „Наук. Ювілейного Збірника“, присвяченого през. Т. Г. Масарикові, в більшості з історичними розвідками, та деякі історичні праці окремо, 1 том своїх „Праць“ видало основане в 1923 р. „Українське Історично-філологічне Товариство в Празі“, як рівнож оснований в тім самім році „Український Високий Педагогічний Інститут ім. М. Драгоманова у Празі“.

Значну науково-видавничу працю розвинув „Український Інститут Громадознавства (Соціологічний)“, що видав низку більших праць та менших розвідок з ділянки соціології, політичної й економічної історії України.

Літографовані праці з ділянки соціології, економії та історії України видає також празький „Український Робітничий Університет“.

Великі заслуги для української науки взагалі, а історіографії зокрема на видавничому полі має „Український Громадський Видавничий фонд“ у Празі.

Бібліографічні нотатки й замітки з обсягу українознавства подає видаваний від 1927 р. кварталник празького „Українського Товариства Прихильників Книги“ — „Книголюб“.

Зорганізована Громада Кубанців в Чехословаччині спромоглася на видання збірника статей про Кубань і Кубанців у минулому й сучасному п. з. „Кубань“ (1926 р.). 65-ту річницю смерті наказного отамана чорноморського війська Якова Кухаренка вшанувала „Громада Українців з Кубані“ виданням його творів з історичним вступом Г. В. Омельченка в 1928 р. Крім того появилася до кінця 1930 р. 6 випусків неперіодичного літографованого органу „Кубанський Край“, в якому поміщуються також матеріали до останніх визвольних змагань на Кубані.

Багато кубанських козаків-емігрантів є серед співробітників „Вільного Козацтва“, літературно-політичного двотижневика в українській та російській мовах, що появляється в Празі від 1927 р. з метою обєднання всього українського й російського козацтва для боротьби за вільну козацьку державу. В цьому журналі містяться також цікаві статті з історії козацтва.

У виданих в 1927—29 рр. двох томах „Записок Української Господарської Академії“ в Подєбрадах маємо також розвідки з історії господарства й права на Україні.

У Берліні появилася низка історичних нарисів та споминів накладом основаного в 1920 р. видавництва „Українське Слово“. Це в-во видавало в 1923-4 рр. тижневик „Літопис політики, письменства і мистецтва“, в якому подибуємо теж цікаві історичні статейки. З кінцем 1926 р. отворено тут „Український Науковий Інститут“, якого два зшитки та 2 томи „Записок“

з історичними статтями появилася в німецькій мові до 1930 р. Спомини Українців з часів революції появлялися також у берлінському російському вид-ві „Историк и современник“.

Також еміграція з Великої України у Польщі зорганізувала у Варшаві наукову працю. Поза історично-літературними працями І. Огієнка у виданні „Студії до української граматики“ появляються у Варшаві праці з історії укр. церкви професорів Православного Богословського Відділу Варшавського Університету в органі: „Ełpis“ (Ельпіс). До 1930 р. появилася 4 книжки „Ельпіс-у“. В останньому часі почали виходити „Праці Українського Наукового Інституту“ у Варшаві, що складаються з статистичної, економічної, філологічної, правничої та мемуаристичної серій. З намічених видань появилася в 1930 р. тільки 1 том (статистичної серії).

Матеріали до історії визвольної війни містить воєнно-науковий журнал „Табір“, що появляється неперіодично спершу в Каліші, опісля у Варшаві (до кінця 1930 р. — 14 книжок). Також „Українське Воєнно-Історичне Товариство“ в Каліші видало 2 збірники матеріалів до історії укр. війська п. з. „За державність“ (1929-30 рр.).

Спомини, матеріали й статті до історії недавно минулого містить видаваний від 1925 р. укр. еміграцією в Парижі тижневик „Тризуб“. Одначе щодо кількості й якості наукового матеріалу не відбігає „Тризуб“ від інших емігрантських журналів, як от видаваних давніше у відні „Волі“, „Обєднання“, „Хліборобської України“ та „Нової України“, тому не можна би було говорити про якийнебудь паризький осередок історіографічної роботи, колиб не працював у тамошніх архівах емігрант з Придніпрянщини — І. Борщак.

Перебуваючи від 1919 р. на еміграції Борщак звідую чужі архіви й вибирує там матеріал до історії України. В 1924 р. переслав він Українській Академії Наук у Києві та Науковому Т-ву ім. Шевченка у Львові звіт про свої дослідів в архівах Західної Європи, з якого довідуємося, які матеріали до історії України є в архівах і бібліотеках Парижа, Лондону, Брюсселі, Гаги, Копенгаги, Кельну, Франкфурту, Ватикану й Гамбургу, ба навіть у провінційальних французьких місцевостях, як Карпантра, Марсель, Тульон, Шантії, Руан, Дієп, Страсбург, Перпіньян і Дентевіль.

На основі тих архівних дослідів написав Борщак низку цінних розвідок про взаємини України з Західною Європою у минулому та оголошує їх або в українській мові в краєвих і емігрантських видавництвах або в чужих мовах у різних західно-європейських видавництвах, як от у французькому й англійському славістичних наукових журналах „Le Monde Slave“ і „The Slavonic Review“. Через те Борщак не тільки висвітлює історію України на основі незаних досі матеріалів, але й познайомлює чужинців з українською справою.

Ось так здебільша представляється сама організація українських дослідів над рідною історією. З черги обговоримо, які напрями панують у сучасній українській історіографії.

## II. Напрями.

Протягом цілої доби українського національного відродження (XIX — початки XX ст.) панував в українській історіографії народницький напрям. Цей напрям — байдужий до власної української дер-

жавности, а навіть часом різко антидержавний — скристалізувався в тих специфічних обставинах, в яких знайшлася Україна в XIX ст. Всі найвизначніші представники укр. історіографії доби національного відродження — М. Костомарів, О. Лазаревський, В. Антонович і М. Грушевський — висловлювали в своїх працях у різних формах своє більш чи менш байдуже відношення до держави. Правда, були і в XIX ст. спроби ревізії тих антидержавницьких поглядів в історіографії, як от П. Куліша і М. Драгоманова, — однак безуспішні.

Причина такого антидержавного становища наших істориків доби нац. відродження була у вихованні в строгих традиціях радикального українського народництва. Нав'язуючи до ідеології революційних організацій на Україні в першій половині XIX ст. до Кирило-методіївського братства включно, історики народницького напрямку — по словам М. Грушевського — твердо стояли на тім, „що в конфліктах народу і влади вина лежить по стороні влади. Бо інтерес трудового народу — це найвищий закон всякої громадської організації, і коли в державі цьому трудовому народові не добре, це його право обрехуватися з нею“. Ідеалізуючи народні маси навіть тоді, коли їхній рух був анархічний та руйнував власну державу, — народницькі історики заняли негативне становище навіть супроти своєї власної держави. В тім дусі виховувала історіографія й українське громадянство — в дусі „принципальної симпатії до всякої опозиції й активної боротьби з засилам держави: її централізмом, бюрократизмом, мілітаризмом“. Таких поглядів була подавляюча більшість національно свідомої придніпрянської інтелігенції в часі будування української держави — а вислідом того державницька нездарність урядів, яка остаточно doprowadила до руїни української держави.

В останньому десятилітті Грушевський залишився вірний народницькому напрямку в своїх працях. Хоч офіційно у святочній промові з приводу свого ювілею (3. X. 1926) зазначив, що пристосовується звільна до нових вимог історичних дослідів, спричинених революцією, й до них зближує свою дотеперішню історіософію й свою дотеперішню схему української історії, все таки весь час тримався осторонь офіційного марксистського напрямку. Біля нього згуртувалися й інші придніпрянські історики, що не погоджувалися з урядовим там марксизмом.

Катастрофа української державности викликала в українській історіографії в Галичині й на еміграції відродження національно-державної думки, якою перенята наскрізь уся стара українська історіографія XII-XVIII ст. — від Початкового й Галицько-Волинського Літопису до Історії Русів включно. Державницький напрям у нашій історіографії після війни започаткували своїми працями С. Томашівський (Українська історія, Львів 1919) та В. Липинський (Україна на переломі 1657-1659, Відень 1920). В цім дусі оголошували свої праці в останньому десятилітті крім згаданих — Д. Дорошенко, І. Кривецький, І. Крип'якевич, Д. Оляничин, О. Терлецький та інші. Як бачимо, галицькі ученики Грушевського покинули його народництво.

Історики народницького напрямку звертали увагу на змагання української народньої маси в минулому; державницький напрям в українській історіографії

кинувся висвітлювати головні моменти української державности та її будівничих. З державницького становища дали загальні нариси історії України за княжих часів С. Томашівський та О. Терлецький, причім перший вважає галицько-волинське князівство першою суто українською державою. Дослідами української козацької держави Б. Хмельницького занялися В. Липинський та І. Крип'якевич. Їхні монографічні студії висвітлили всі державні чинники в часах Хмельниччини. Та це тільки початки роботи преставників цієї державницької школи в укр. історіографії, що без сумніву матимуть своє продовження.

Та не тільки в Західній Україні й на еміграції є помітне завмирання народницького напрямку в українській історіографії останнього десятиліття; на його розвиток положив таму також пануючий на Великій Україні більшовицький режим, що впровадив до науки партійну політику. Для зміцнення свого становища використовує цей режим й історію, пропагуючи марксистську методику історичних дослідів. Її суть полягає в пояснюванні історії виключно матеріальними, економічними чинниками, зокрема боротьбою класів; при тім ігнорується зовсім національний чинник, що відігравав в нашому минулому значну роль. Через те праці марксистських істориків, що накручують події на свій лад, є тенденційні й не мають з малими винятками наукового характеру. Виняток творять тут старші історики, як от недавно померший Багалій; вони хоч і заявили, що досліджуватимуть історію з марксистського становища, все таки в своїх дослідках тримаються строго історичних джерел. За те накидуються на них молоді історики марксистів — як от С. Гуревич на О. Оглобіна, — яких рецензії на історичні праці старших мають вид поліційних доносів. „Буржуазною контрреволюцією“ вважають молоді марксистські історики навіть саму публікацію матеріалів до історії Гетьманщини.

Серед таких обставин завмирає на Придніпрянщині народницький напрям укр. історіографії, що подібно як і державницький, опирається в своїх дослідках строго на аналізі джерел, усувається від праці й старших істориків-марксистів, якщо вони держаться наукової, а не партійної оцінки подій — а українська історіографія, як і вся наука в СРСР., чим раз більше попадає в сіть партійної більшовицької пропаганди.

Поборюючи народницький та державницький напрями в історіографії історики-марксистів закидують їм недооцінювання економічної й соціальної історії; цей закид є неслухняний, бож і давніше українська історіографія займалася в значній мірі студіями економічних і соціальних відносин на Україні в минулому. Праці істориків народницького й державницького напрямку опираються на джерелах. Також і старші історики-марксистів, як от Д. Багалій, О. Оглоблін й інші досліджували й далі як і давніше історію на основі джерел, хоч для закраски занецищували свої праці безосновними марксистськими фразами, чим зменшували їхню наукову вартість.

Наукова вартість залежить від представлення минулого в правдивому світлі без огляду на те, чи дана подія є для нас приємна, чи ні. В цім напрямі змагали й змагають українські історики народницького й державницького напрямів і відповідно до своєї історичної ерудиції та інтуїції відкривають образ минулих подій.

# Комунікат видавництв української преси

Конференція представників видавництв української незалежної преси, що відбулася дня 27.ц.м., після основних нарад, однозгідно вирішила приступити в найближчих місяцях до ліквідації всіх залеглостей т. зв. післяплатників, так щоби найдалі до кінця 1932 р. здержати висилку часопису всім післяплатникам. Тому вживаємо всіх післяплатників, щоби використали місяць преси — жовтень — на сплату своїх залеглостей в адміністраціях і не наражувалися на евентуальні гостріші засоби.

## ВІД ВИДАВНИЦТВА

Звертаючи увагу наших П. Т. передплатників на Комунікат Видавництв української незалежної преси прохаємо поладнати справу залеглої передплати якнайскорше.

З 1 жовтня припадає платність передплати за останній квартал 1932. На висилку грошей залучуємо чеки.

## ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

IV. річник / Число 10. / Жовтень 1932.

### З М І С Т

	Стор.		Стор.
Місяць жовтень — місяць українського часопису. — До Українського Громадянства	2	Присяга	
Турки — стрілецькі сусіди 1916 р.		П. Крук . . . . .	13
Мирон Заклинський . . . . .	3	Українське військо у княжі часи	
Ідуть стрільці...		І. К. . . . .	14
Ярослав Курдик . . . . .	5	Історія 8. галицької бригади	
Холодний яр		Др. Іван Карпинець . . . . .	16
Горліс-Горський . . . . .	6	Українська історіографія за останнє десятиліття (1921-1930)	
Гайдамаки		Микола Андрусяк . . . . .	21
Ярослав Курдик . . . . .	8	Комунікат видавництв україн. преси . . . . .	24
Два роки в Українській Армії			
Зезон Стефанів . . . . .	9		

## Чи Ви вже є передплатником журналу „ЖИТТЯ І ЗНАННЯ“?

З днем 1. жовтня 1931 року, почався п'ятий рік існування одинокого популярно-наукового місячника „ЖИТТЯ І ЗНАННЯ“.

На рік 12 чисел. Кожне число по 32 сторінки вел. чвірки. Хто бачив і передплачував названий журнал, не потребує рекомендацій. Журнал „ЖИТТЯ І ЗНАННЯ“ повинен знаходитися в кожній українській хаті, кожній українській читальні, кооперативі, освітній і культурній установі!

УМОВИ ПЕРЕДПЛАТИ: Передплата на рік в краю і Чехословаччині вносить 18'00 зол., на 6 місяців 9'00 зол., на 3 місяці 5'00 зол., поодиноким число коштує 2'00 зол.

Просимо присилати передплату. При кожноточасній зміні адреси необхідно подавати давню адресу.

Адреса Редакції і Адміністрації:

ЛЬВІВ, РИНОК 10. ТОВАРИСТВО „ПРОСВІТА“. — Societé „Prośvita“, Leopold, Rynok 10. Pologne.

Association „Prośvita“, Lwiv (Lemberg) Rynok 10. East. Galicia, Poland.

ЗАПРОСИНИ  
ДО ПЕРЕДПЛАТИ

### КООПЕРАТИВА „РІДНА ШКОЛА“ У ЛЬВОВІ, РИНОК 10

видає від нового року 1932 ілюстрований півмісячник „РІДНА ШКОЛА“ для всього українського громадянства.

„Рідна Школа“ — це трибуна у найживотніших підставових справах української нації, якими є шкільництво й виховання та дороговказом в її змаганнях. ● „Рідна Школа“ — лупить невидимими нитками всі поневолені розділи українські одиниці для досягнення збірними зусиллями Великої Меті. ● В „Рідній Школі“ друкують свої праці найвизначніші українські письменники, педагоги й суспільні діячі з краю і за кордоном. ● Станьте передплатником „Рідної Школи“ і тим причинитесь до скріплення сили й відпорности Української Нації.

Передплата: В краю вносить: місячно 1 зол., чвертьрічно 3 зол., піврічно 5'50 зол., річно 10 зол. Для заграниці: 2 дол. на рік, 1 дол. на пів року.

„Рідна Школа“ повинна найтись в руках кожного свідомого Українця, в кожній українській установі, в кожній шкільній, читальній, кооперативній і приватній бібліотеці.

Адреса: „Рідна Школа“ Львів, Ринок ч. 10. — Конто П. К. О. 153,427. — Телефон ч. 77-52.

Вже вийшов з друку перший альбом

## УКРАЇНСЬКА КУЛЬТУРА В ОБРАЗАХ

Найстарші пам'ятки володимирської доби.

Збірка картин арт. маляра А. Чорпіти.

Ціна 8 зол. 50 сот.

Набувати у всіх Книгарнях і В-ві „УКРАЇНСЬКА КУЛЬТУРА“, Львів 15, вул. Спокійна 4.

Хто замовляє впрост з В-ва за пересилку не платить.

Цей альбом повинен бути в кожній українській хаті, школі, читальні й установі!

ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ одинокий український сатирично-гумористичний журнал, — що вдатно, з правдивим гумором ілюструє події нашої буденщини, вносить розвагу в сірі будні, зганяє з перетомленого чола хмаринки смутку, навіть в часах тяжкої скрути та теперішніх злиднів

„З И З“ Чвертьрічна передплата зол. 3.— Адреса: „З И З“, Львів, вул. Підвалля ч. 7. III. п.

### ДО ЦЕЇ ПОРИ НАДІСЛАЛИ КУПОНИ ІЗ ЗАКУПЛЕНОЇ КНИЖКИ Є. ЧИКАЛЕНКА „ЩОДЕННИК“

(Продовження)

530. о. Николай Бориславський, Станиславів ч. 2858; 531. д-р Осип Галушак, Яворів ч. 4235; 532. Пилип Гайда, Тернопіль ч. 2236; 533. Костюк Петро, Хоробрів, ад Сокаль ч. 3496; 534. Капко Олександрів, Калуш ч. 1609; 535. Кооператива „Надія“, Верхня-Завадка, ч. 4048; 536. Антін Майка, Задвіре ч. 1517; 537. інж. Іван Озаркевич, Борислав ч. 3978; 538. Осідач Богдан, Рава руська ч. 1858; 539. Павло Підгородецький, Номескурт ч. 3706; 540. д-р Роман Слюзар, Микулици ч. 1704; 541. Терпавець Роман, Станиславів ч. 3459; 542. Фарина Степан, Чортків ч. 1661; 543. Чорний Олекса учит., Комарно ч. 3699.

**Вже вийшов**



**Спішіть з замовленням!**

# **ІСТОРИЧНИЙ КАЛЕНДАР- АЛЬМАНАХ „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“ на 1933 рік**



Нова мистецька обгортка кисти  
арт. Василя Дядинюка.



Богатий зміст!



Цікаві ілюстрації!



Ціна 3 зол., з пересилкою 3-50.



Дістати можна Істор. Кал. Альм. „Червоної Калини“ по всіх українських книгарнях в краю і за границею або у  
ВИДАВНИЦТВІ „ЧЕРВОНА КАЛИНА“,  
Львів — Підваля 7.